Socialismo o Barbarie
Semanario del nuevo mas
www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 424 - 04/05/17 - $20 - Precio solidario $100

1º de Mayo

IZQUIERDA AL FRENTE ENTRA EN ESCENA



Con un acto entusiasta de miles en apoyo a las luchas,
y por una alternativa obrera y socialista, salimos a construir el nuevo frente

Política Nacional

CORTE SUPREMA: UN FALLO EN FAVOR DE LA IMPUNIDAD

Primero niegan el genocidio, ahora liberan a los represores



MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN

El miércoles 3 de mayo, la Corte Suprema de Justicia de la Nación dictó un fallo escandaloso a favor del represor Luis Muiña, quien había sido encontrado culpable de la tortura y desaparición de por lo menos cinco personas, razón por la cual fue condenado a 13 años de prisión. Con esta nueva sentencia se le garantiza la libertad al asesino y se deja vía libre para la excarcelación de los represores y genocidas de la última dictadura militar. Este fallo contó con tres votos a favor (Elena Highton, Carlos Rosenkrantz y Horacio Rosatti) y dos en contra (Ricardo Lorenzetti y Carlos Maqueda), y de conjunto supone un giro en la doctrina de la Corte Suprema que se alinea con las indicaciones que bajan desde la Casa Rosada.

Antes de meternos en el bochornoso contenido del fallo, es importante dejar en claro que esta no es una mera discusión leguleya, ni de doctrinas jurídicas. De hecho, en el campo del derecho todo es una discusión política tras la cual se esconden los intereses de clase.

Lo concreto es que el gobierno nacional está tratando de cambiar el balance imperante en la sociedad alrededor de la última dictadura militar y la responsabilidad que le caben a los militares, al PJ y a la UCR, y a los empresarios que la pidieron, la apoyaron y se beneficiaron con ella… entre otros el "Clan Macri".

Este fallo está en perfecta consonancia con las declaraciones que viene haciendo todo el Poder Ejecutivo en todos sus niveles negando a los 30.000 desaparecidos y al genocidio. En contraparte pretenden "disminuir" a algunos excesos la barbarie desatada por los militares en nombre de la burguesía argentina y el imperialismo. En definitiva, ellos consideran que el genocidio perpetrado por los milicos fue en defensa de sus intereses, y por lo tanto es una "injusticia" que "su" Estado los "persiga" y condene. Como vocifera Cecilia Pando, real vocera de los genocidas, para ella (y para el gobierno) los represores son "presos políticos" a los cuales, si se pudiera, habría que condecorar.

Un poco de historia

Luis Muiña formó parte de un comando paramilitar dentro del Hospital Posadas el cual se identificaba como grupo "SWAT". Este grupo operaba armado en el interior del Hospital, deteniendo y torturando a trabajadores y vecinos, muchos de los cuales fueron asesinados o continúan desaparecidos.

En octubre de 2007 fue detenido Luis Muiña, fue condenado en 2011 por el Tribunal Oral en lo Criminal Federal Nº 2 a la pena de trece años de prisión, quedando firme el fallo en 2013.

La defensa del genocida pidió que se le aplique la ley del "2x1", es decir que se le computen como dobles los años que estuvo preso sin condena firme, razón por lo cual ya habría cumplido más de los dos tercios de la condena y podría salir en libertad.

Expliquemos qué es la famosa ley del "2x1". En 1994 se dictó una norma procesal que buscaba ponerle un límite al escándalo que suponía el uso de la "detención preventiva", razón por la cual hay miles de presos comunes que están hacinados en cárceles y comisarías. Esa ley 24.390 en su artículo 7º ordenaba que se computen como doble cada día que el detenido hubiese estado preso sin condena una vez superado los primeros dos años. Esta ley sostenía un principio progresivo en la medida que limitaba el poder indiscriminado de jueces y fiscales que mantenían durante años y años a cualquier perejil sin siquiera juzgarlo. Claro que, de todos modos, esta ley difícilmente se aplicaba en beneficio de las clases populares y se reservaba casi exclusivamente para liberar a funcionarios y empresarios. En 2001 el Congreso la derogó.

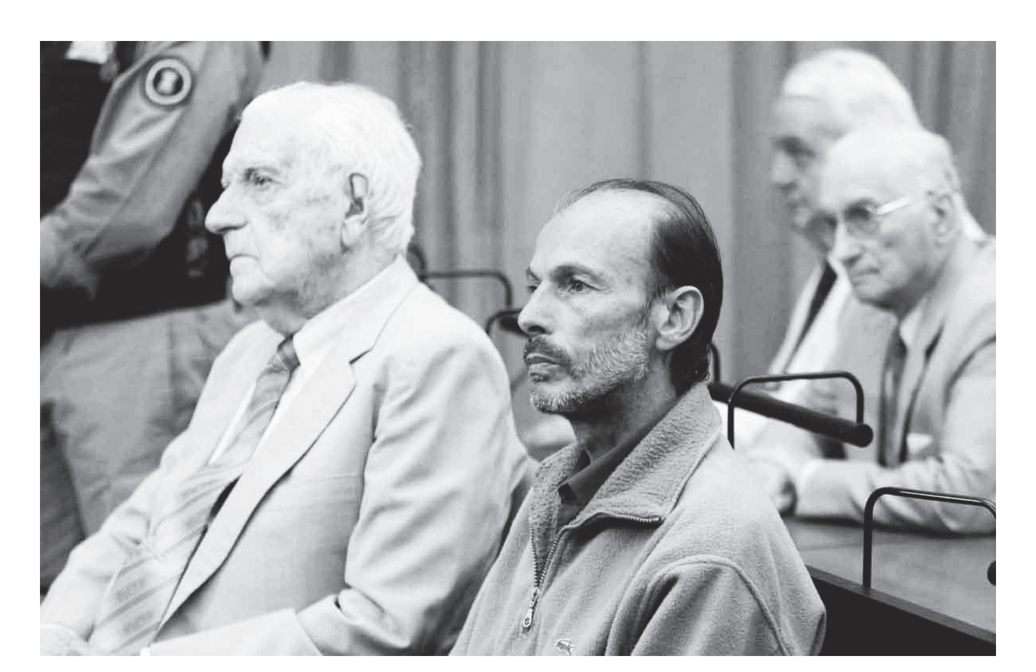
Un fallo escandaloso

El fallo dictado por la Corte Suprema revoca una sentencia de la Cámara de Casación que había negado el beneficio del "2x1" y ordenaba que Muiña volviera a la cárcel. Según la sentencia de los Ministros de la Corte, sería un escándalo que hablaría muy mal de la democracia argentina y del Estado de derecho que este genocida comprobado permaneciera preso. Que, según su curiosa interpretación de las leyes, este torturador y asesino tiene el derecho de que se le aplique "la ley más benigna" y que por lo tanto le corresponde el beneficio del "2x1" y quedar en libertad.

Usted, lector atento, si se puso a sacar cuentas, se dará cuenta que la ley del "2x1" fue derogada en 2001, es decir muchos años antes de que el genocida haya estado realmente detenido. Es decir, que el fallo de la Corte les reconoce a los genocidas una ley procesal que ya no regía desde hacía varios años. Este peculiar beneficio que se le concede a los genocidas, aunque no se animan a decirlo con todas las letras, se les reconoce por el hecho de haber cometido el delito de desaparición de personas.

¿Cómo es eso? Veamos.

Según explican los impúdicos ministros, el delito de desaparición forzada de personas es de carácter "permanente" porque su acción no se interrumpe mientras la víctima siga desaparecida: "La característica definitoria de los delitos permanentes es que ellos se cometen durante cada uno de los segmentos temporales del lapso que transcurre desde que el imputado comenzó a desplegar la conducta típica hasta que cesó de hacerlo". Por lo tanto, como el criminal empezó su crimen en 1976 y aún sus víctimas siguen desaparecidas, este delito se siguió cometiendo todos y cada uno de los días desde esa fecha hasta hoy. Hasta aquí coincidimos, pero… como entre esos días se cuenta el lapso que va de 1994 a 2001 durante el cual estuvo vigente la ley del "2x1", el fallo entiende que el represor tiene el derecho a dicho beneficio pese a que no estuvo detenido ni uno solo de esos días.



Que se entienda bien. Según los criterios de la Corte Suprema, los genocidas son los únicos que cumplen con los requisitos para entrar dentro de esta curiosa interpretación, y nadie más. Y esto ocurre justamente porque su delito se sigue cometiendo hoy. Repetimos, los ministros al mismo tiempo que afirman que Luis Muiña sigue hoy cometiendo el delito de desaparición de personas, lo premian con la libertad.

Cómo argumentan este despropósito criminal y reaccionario: con el argumento formal de que el artículo 2º del Código Penal afirma que "Si la ley vigente al tiempo de cometerse el delito fuere distinta de la que exista al pronunciarse el fallo o en el tiempo intermedio, se aplicará siempre la más benigna". En las fundamentaciones del fallo, los ministros hacen hincapié en el adverbio "siempre". Pero lo cierto es que esto es un despropósito. El contenido de esa norma apunta a que no se puede penar a nadie por una conducta que la ley ya no sanciona, ni con una pena más alta de la que la ley considera adecuada. Pero en lo que respecta al "2x1", en primer lugar no es una norma de tipo penal, sino que es una ley procesal (es decir no modifica las conductas sancionadas ni la magnitud de las penas, sino que afecta al modo en que estas leyes deben aplicarse), por lo tanto no dice nada acerca de lo que la ley sanciona o no; y de cualquier modo, no puede ser aplicado para los delitos de carácter permanente.

Pongamos un ejemplo: el adulterio era un delito hasta 1995, si alguien estaba condenado por dicho "crimen" antes de 1995, una vez que este delito fue derogado quedó eximido de toda culpa puesto que la ley no considera más que esa conducta deba ser sancionada; esto sin importar que en el momento de haber cometido el adulterio el mismo sí haya estado penado, y menos aún si después el mismo nuevamente hubiese sido sancionado. Pero resulta que en los casos de delitos de carácter permanente esto no es así. Los genocidas forzaron la desaparición de miles de personas desde 1976, aun en el caso de que aceptemos el carácter "penal" de la ley del "2x1", ésta fue derogada en 2001 y a partir de allí volvió a regir el viejo sistema, por lo tanto el régimen benigno se acabó y el delincuente continuó cometiendo el delito de desaparición forzada de personas, razón por la cual se le debería aplicar el criterio actual y no el anterior.

Esto significa que se mire por donde se lo mire, el fallo de la Corte es absolutamente arbitrario, escandaloso y criminal. Sus fundamentos formales son puro dibujo, lo real es que es un fallo 100% político que tiene como objetivo liberar a los represores y premiarlos por los "servicios prestados" a la clase burguesa.

Hay que derrotar el avance reaccionario y antidemocrático de Macri

El nuevo fallo de la Corte Suprema inaugura una nueva doctrina de la impunidad que favorece a los genocidas. No es casualidad que el mismo haya salido gracias a la nueva mayoría que se configuró con las recientes incorporaciones a la Corte: Carlos Rosenkrantz y Horacio Rosatti. Claro está que no se puede confiar ni un segundo en Lorenzetti o en Maqueda, pero eso no es lo novedoso. Lo cierto es que con estas dos nuevas figuras (ambas apoyadas por todos los partidos patronales, incluido el kirchnerismo) se ha consolidado una nueva mayoría que ha demostrado estar más a tono con el reaccionario gobierno de Macri y con los deseos profundos de una burguesía que siempre estuvo en deuda con "sus" fuerzas armadas.

Como venimos planteando desde el Nuevo MAS, el gobierno de Macri y Cambiemos, en tanto representante directo de la burguesía y el imperialismo, vino a tratar de imponer un giro reaccionario a la situación política en la Argentina y la región. Parte de esto es aplicar un ajuste brutal contra los trabajadores, pero otra parte no menos importante es la de darle una vuelta de rosca reaccionaria y represiva al régimen político nacional. El negacionismo acerca del genocidio y los 30.000, la liberación de los represores y las "prisiones domiciliarias" que empezaron a dictarse, son pate de la misma política de represión a los luchadores, armamento para las fuerzas de represión y criminalización de la protesta social. Desde el Nuevo MAS y La Izquierda al Frente por el Socialismo denunciamos este avance reaccionario, autoritario y antidemocrático del gobierno nacional. Y llamamos a todos los sectores democráticos, a los luchadores y a la izquierda a derrotarlo en la calle.

Editorial

LA IZQUIERDA AL FRENTE COMIENZA A INSTALARSE EN EL PANORAMA NACIONAL

Los cinco actos del 1º de Mayo

JOSÉ LUIS ROJO

"El discurso estuvo a cargo de Juan Carlos Schmidt, uno de los integrantes del triunvirato de mando de la CGT. Duró unos diez minutos de los 30 que duró el encuentro. El resto del triunvirato casi no apareció. Héctor Daer llegó sobre la hora (…) y Carlos Acuña no fue" (*La Nación*, 2/05/17).



El lunes 1° de Mayo, día feriado, la agenda política estuvo dominada por los actos que se hicieron para conmemorar el día. La jornada tuvo valor no por su masividad (podría haberla tenido de convocar la CGT a un acto en serio por un nuevo paro general), sino como reflejo de los distintos actores que caracterizan la vida política nacional.

Con la burocracia dividida en tres actos la izquierda se expresó en dos: en Plaza de Mayo y en el Obelisco con la particularidad que fue el estreno en sociedad de La Izquierda al Frente por el Socialismo.

Recontra alcahuetes[1]

Comencemos por el acto realizado en Ferrocarril Oeste por el "Momo" Venegas. Fue el acto de los alcahuetes directos del gobierno en el movimiento obrero. Criticó de que la CGT no escenifique más groseramente su subordinación al gobierno, Venegas le armó un acto a Macri ni más ni menos que el Día del Trabajador…

El contexto: un gobierno que viene recuperándose luego de las jornadas de marzo y abril capitulación mediante de las direcciones sindicales. Esa capitulación es la explicación de que el gobierno esté pasado a una **contraofensiva reaccionaria** que suma medidas de ajuste con otras reaccionarias, como la reciente acordada de la Corte Suprema que habilita el 2x1 a los genocidas.

Macri aprovechó el palco que le brindó Venegas para hacer el anuncio de una tramposa propuesta de "trabajo genuino" para los desocupados. El anuncio se parece mucho a los REPRO que había instrumentado el kirchnerismo. Supone que los desocupados que cobran un Plan Trabajar se inscriban en un padrón.

A partir de una serie de entrevistas la patronal elige al trabajador o grupo de trabajadores que quiera emplear. Pero se salva de pagarles hasta 4.000 pesos de su salario (el valor del plan que recibe dicho desocupado por parte del Estado), suma que seguirá siendo afrontada por el Estado durante 12 a 24 meses (luego de lo cual el trabajador seguramente volverá a la calle).

El problema es que **no se trata de una medida a favor de los trabajadores sino de los patrones**. Porque les facilita pagar salarios menores al promedio de su empresa, al tiempo que utilizan a los desocupados contra el resto de los trabajadores.

Una propuesta antiobrera, propatronal, que Venegas le permitió a Macri anunciarla en un acto supuestamente "obrero" el 1° de Mayo. Lo que no sorprende, porque Venegas, más que un dirigente sindical, **es un agente directo de las patronales agrarias en el seno de la UATRE** (sindicato de las patronales rurales).

De alcahuetes a felpudos

Veamos ahora el acto convocado por la CGT en Obras Sanitarias. Un acto vergonzoso, minúsculo, casi "clandestino", de espaldas al conjunto de los trabajadores, con una burocracia con tanto pánico de que no se le desborde, que colocó hasta cinco cordones de seguridad para los periodistas enviados a cubrir el evento…

El único orador fue Juan Carlos Schmidt (uno de los tres integrantes del triunvirato), en un acto realizado para cubrir las formas. Si la CGT hubiera querido, habría podido convocar a un acto multitudinario en la Plaza de Mayo y anunciar un nuevo paro general.

Pero nada de eso está en sus planes. La CGT se vio forzada a realizar el 6 de abril un paro general que no quería. Está a años luz de decidirse a romper con Macri y esto por razones bien concretas: teme un desborde de las bases que la pase por arriba; no aprecia un claro sector político patronal alternativo detrás del cual encolumnarse (el peronismo está lejísimos de resolver sus problemas; esto recién podría irse procesando hacia el 2019, elecciones de este año mediante).

Escondida tras bambalinas, funcional al ajuste de Macri, cada burócrata sindical pasa sus acuerdos con el gobierno[2]; ni siquiera reclaman que haya una mesa unificada donde el gobierno reciba a la CGT.

Schmidt hizo un discurso exprés de 10 minutos. Sin nombrar a Macri, le dedicó una serie de denuncias generales y no reclamó nada en particular; menos que menos anunció cualquier medida de fuerza.

La circunstancia es más escandalosa porque por abajo la bronca es enorme; ninguno de los reclamos ha sido resuelto, más bien lo contrario.

Desde el paro a esta parte la economía se ha deteriorado. Últimamente salió el dato que el PBI cayó en febrero el 2.2% en relación al año anterior, certificando que el país está en **recesión**. Mientras tanto la inflación no cede, y los despidos y suspensiones siguen aumentando.

El acto de la CGT fue el de los **felpudos del gobierno macrista** que no están dispuestos a romper lanzas con él ni dar continuidad a las medidas de fuerza, lo que amenaza con provocar una crisis mayor en un triunvirato que no se sabe hasta cuándo podrá durar.

Escondiendo la entrega de los reclamos docentes

El tercer acto de la jornada fue realizado en el Congreso por Yasky. Días antes del 1º, la CTA había trazado su hoja de ruta, lo que incluye una Marcha Federal que culminaría en Plaza de Mayo el 20 de junio.

Las CTAs se están reunificando con un perfil opositor al gobierno. Pero al ser burocracias sindicales son funcionales de todas maneras, sino directamente al gobierno, **sí a la gobernabilidad**. De ahí que hayan planteado expresamente que quieren que Macri "gobierne hasta el último día"…

La vocación de que Macri se quede hasta el final sólo puede ser una maniobra para esconder que no están dispuestas a ir hasta el final en la lucha; la habitual justificación de una dirección que tiene sobre sus hombros una y mil entregadas, entre ellas haberse ausentado de las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001.

Se trata de una CTA rearmada de manera subordinada al kirchnerismo. Y ya se sabe que los K trabajan para que todo el mundo "vaya a votar calladito en octubre" como dijo Magario, intendenta de La Matanza.

No hay que ir muy lejos para desnudar su juego. El conflicto docente ha sido levantado sin obtener ninguno de sus reclamos: ni la paritaria nacional, ni el aumento del 35%, ni la recuperación de lo perdido en el 2016. Languidece, sin embargo, sin acuerdo formalizado porque el SUTEBA está haciendo tiempo para firmar hasta que pasen las elecciones del gremio el 17 de mayo.

Esa es la razón de que hayan montado la carpa itinerante. Desde el vamos la carpa fue una maniobra **contra** el conflicto, **no al servicio de él**. Desató un elemento democrático porque el gobierno de la Ciudad intentó evitar que se montara reprimiéndola; de ahí que desde la izquierda hayamos defendido su derecho a instalarla.

Pero esto no le quita un ápice su carácter de **operativo maniobrero**. La carpa se montó no para fortalecer la lucha sino en su **detrimento**; lucha que la Celeste desactivó debilitando los reclamos de la base docente frente al gobierno "thatcheriano" de Vidal, que lleva adelante una campaña derechista contra las maestras.

Este contexto hace problemática la iniciativa de la Marcha Federal. Es verdad que es demasiado temprano para evaluar y sentar posición sobre la misma. De todos modos el problema es que la marcha se convoca no al calor de sostener el conflicto docente, **sino para esconder la entrega de las reivindicaciones**.

Puede haber mil variantes tácticas en relación a la misma. Pero la subordinación kirchnerista hace **imposible** que la CTA cumpla un rol independiente. Aunque patalee un poco contra Macri los K, apuestan su futuro en ser nuevamente elegibles por la patronal en caso que el experimento neoliberal de Macri termine en una crisis general.

De ahí que sus márgenes de maniobra sean muy estrechos. Más aún cuando la Celeste se encuentra desafiada por la Lista Multicolor, que sale a disputarle la conducción provincial y las seccionales del SUTEBA con un claro balance de las entregadas del conflicto este año y todos los anteriores.

La Izquierda al Frente sale al ruedo

La izquierda realizó el 1º dos actos: el de Plaza de Mayo del FIT, y el acto de estreno de La Izquierda al Frente por el Socialismo en el Obelisco.

Estos dos actos estuvieron marcados por un **enorme contraste**. Los medios dieron cuenta que había dos convocatorias separadas de la izquierda; y así fue por entera responsabilidad del FIT, que pretende seguir desconociendo el surgimiento de nuestro nuevo frente (Nuevo MAS/MST).

En realidad, desde hace varios años el FIT viene garantizando la división de la izquierda los 1º de Mayo, realizando actos electoralistas y divisionistas separados de su cooperativa proscriptiva.

Pero la novedad este año es que la conformación de La Izquierda al Frente por el Socialismo ha venido a introducir la posibilidad de que esta situación se **destrabe**; una alternativa superadora frente a la extenuante pelea de aparatos despolitizada a la que han acostumbrado a la vanguardia el PO y el PTS.

La diferencia entre ambos actos se detectó a simple vista. En el Obelisco hubo un **enorme entusiasmo**. Y no es para menos, dadas las expectativas que comienza a generar el nuevo frente; nuevo frente que la jornada del 1º de Mayo permitió **oficializar ante los medios de comunicación y amplios sectores de la población.**

El acto del FIT escenificó un **precario compromiso**; una formalidad inducida por la existencia de nuestro frente. Un acto sin entusiasmo, aburrido, a sólo efectos de esconder lo que al minuto de finalizado comenzó a ocurrir: la renovada interna entre Pitrola y Del Caño.

Por el contrario, el acto en el Obelisco fue un acto **fraternal**; lo que no excluyó **el debate y la polémica pública** expresada en los discursos en toda una serie de cuestiones. Entre ellas, **la importancia estratégica y principista que tiene la independencia de clase de los trabajadores**; el rechazo a cualquier criterio de unidad "amplia" sin fronteras.

Subieron al palco delegaciones de compañeros y compañeras protagonistas de las últimas luchas: de la juventud, del movimiento de mujeres, del gremio docente, y del movimiento obrero. Posteriormente hablaron Alejandro Bodart, Martín González Bayón, Vilma Ripoll y cerró el acto Manuela Castañeira, **que se ha constituido en la principal figura y candidata de todo nuestro frente.**

Además del actazo realizado por el frente en Córdoba y en otros lugares del país, el acto del Obelisco se instaló objetivamente en la agenda del 1º y fue un **triunfazo** para el frente en general, y nuestro partido en particular, con nuestra militancia saliendo feliz, súper entusiasmada con las perspectivas que se abren, convencida de sus convicciones, de haberse aguantado firme la maniobra proscriptiva y sin principios del FIT, convencida de redoblar la pelea junto a los trabajadores, las mujeres y la juventud en sus luchas y preparándose para dar la pelea por quebrar el piso proscriptivo de las PASO, cuestiones que debatiremos en nuestro próximo Plenario Nacional de Cuadros de finales de mayo.

---

1 La referencia clásica a un recontra alcahuete del gobierno en el seno de los trabajadores es la de Luis Barrionuevo que se proclamaba de esta manera en los años 90 por referencia al gobierno de Menem.

2 Ver el escandaloso caso de los gremios del transporte en general y de la UTA en particular, donde a cambio de que el gobierno dé de baja la representación de los trabajadores del subte por parte del sindicato opositor al gremio, se acordaría una paritaria a la baja y que la UTA no participe de ninguna eventual nueva convocatoria a paro general.

Latinoamérica

VENEZUELA: LA FALSA "CONSTITUYENTE" DE MADURO ES UNA FARSA AUTORITARIA

Por una Asamblea Constituyente verdaderamente democrática y revolucionaria

RAFAEL SALINAS

En ocasión del 1º de Mayo, el presidente Nicolás Maduro anunció la convocatoria de una Asamblea Constituyente. Desde la tribuna de un acto, dijo lo siguiente:

"Hoy, 1º de mayo, anuncio que, en uso de mis atribuciones presidenciales (...) y de acuerdo al artículo 347, convoco al Poder Constituyente originario para que la clase obrera y el pueblo, en un proceso popular constituyente convoque una Asamblea Nacional Constituyente (…) ¡Es la hora, es el camino!".

Desde hace tiempo nosotros –desde la corriente Socialismo o Barbarie–venimos planteando como salida en la situación de Venezuela la realización de una Asamblea Constituyente. Así lo reiteramos recientemente en una **declaración** de la corriente internacional Socialismo o Barbarie[1], que concluía con la consigna **"¡Por una asamblea constituyente revolucionaria, libre y soberana para que sea la población quien decida!".**

Por eso hoy, ante el anuncio del presidente Maduro, tenemos el redoblado deber de denunciar que su proyecto **no tiene nada que ver** con la realización de una **Asamblea Constituyente realmente democrática ni menos aún revolucionaria**. Es un **grotesco proyecto de fraude electoral**, que, si tiene éxito, podría sentar las bases institucionales de un **régimen autoritario**.

El mismo Maduro lo destapa en el discurso en que presentó su iniciativa de Constituyente:

"Esta Constituyente –dice el presidente de Venezuela– debe ser **ciudadana**, en **unión cívico-militar** y **no de partidos políticos** (¡¡sic!!)... Una constituyente ciudadana, obrera, comunal, misionera, campesina, feminista, de la juventud, de los estudiantes, indígena, pero sobretodo una constituyente obrera, profundamente comunal. […] En las próximas horas le haré llegar al Poder Electoral las bases electorales de la convocatoria. Va a ser una constituyente electa, con voto directo del pueblo, para **elegir a unos 500 constituyentes** aproximadamente. Unos **200-250 electos por las bases**.", indicó Maduro. [2]

Efectivamente, poco después de este "verso", se aclararon las cosas...

La Constituyente "made in Maduro" tendría unos **500 miembros**. De ellos, la **mitad** serían **electos por las diversas organizaciones colaterales** controladas por el partido oficialista, el PSUV (Partido Socialista Unido de Venezuela)… es decir, por la cúpula de Maduro, Diosdado Cabello & Co.

El gobierno y el PSUV han organizado **infinidad de organismos "colaterales"**, comenzando por las llamadas **"misiones"**. Por ejemplo la "Gran Misión Vivienda", la "Misión Barrio Nuevo" y "Barrio Tricolor", la "Misión Barrio Adentro" de atención médica, la "Misión Alimentación", etc., etc.

Por supuesto ni la "Misión Alimentación" ha logrado resolver el desabastecimiento y el hambre que no azotan a los ricos sino a los trabajadores y los pobres, ni la "Misión Barrio Adentro" ha evitado la catástrofe sanitaria donde sólo quienes tienen dólares en el bolsillo consiguen medicinas… Y así podemos seguir enumerando los terribles y crecientes problemas…

Pero estas decenas y decenas de "misiones" –además de infinidad de otros organismos supuestamente "obreros", "juveniles", "indígenas", etc.– no son expresión legítima y democrática de movimientos reales de trabajadores, jóvenes u otros sectores populares. Bajo una u otra forma, se tratan de meras organizaciones **colaterales** del partido de gobierno, encabezadas y encuadradas por **funcionarios rentados**, dentro de un partido **verticalista** que no tolera mayormente disidencias a su interior… sobre todo si vienen desde abajo…

A todo eso hay que agregar el sector de sindicatos controlados por burócratas del PSUV. Montados en un evidente reflujo, derrotas y desmoralización de las bases, se ha impuesto allí el verticalismo de una burocracia oficialista, que mucho antes de Maduro viene practicando la sana costumbre de no llamar a elecciones cuando vencen sus mandatos.

En ese "territorio", Maduro propone (o mejor dicho, impone) la elección del 50% de los constituyentes. Es una sabia medida. Si el otro 50% de los constituyentes se elige por voto universal, **con sólo lograr un representante** el PSUV ya tiene garantizada la mayoría…

¿Qué será la "unión cívico-militar" de Maduro?

Pero dentro de este cuadro nada democrático, hay más detalles para preocuparse. Dentro de las vaguedades de su discurso, Maduro insiste en que la Constituyente será de "**unión cívico-militar**" y "**no de partidos políticos**".

Estos conceptos u otros parecidos ya los oímos en el siglo pasado en regímenes como los de Francisco Franco en España o Pinochet en América Latina. Por supuesto, el régimen chavista **no tiene esa génesis ni es (todavía) una dictadura semejante**.

Pero hoy, en su bancarrota degenerativa, en medio de la desilusión de amplios sectores de masas que lo apoyaron, el aparato militar ha conquistado un **rol preponderante** y una **influencia** cada vez mayor y decisiva. Ya lo tenía con Chávez en sus orígenes, no sólo por haber sido teniente coronel de las fuerzas armadas, sino además por **acaudillar políticamente** a un sector de ellas. Como explicamos muchas veces, el chavismo desde sus orígenes tuvo allí **uno de sus pilares fundamentales**, el primero y fundamental. El otro punto de apoyo fue **posteriormente** el de las masas populares, aunque no principalmente del movimiento obrero.

En un artículo anterior [3], explicamos cómo las fuerzas armadas venezolanas no sólo tienen privilegios que las ponen muy por encima de las penurias que hoy sufren las masas trabajadoras y populares. También tienen el **papel número uno en el reparto y entrega del Arco Minero del Orinoco**, una operación fabulosa de remate internacional, donde las sociedades constituidas por militares tienen un **rol central**.

Ese es hoy un factor fundamental para asegurar la continuidad de Maduro en la presidencia. Es que, por otro lado, la derecha proimperialista organizada en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) de Capriles, **multiplica sus apelaciones a los militares** para derribar a Maduro mediante un golpe. Hasta ahora no han tenido un eco visible ni han logrado traspasar el "blindaje" que le dan los negociados. Pero no sabemos en qué medida existen sectores de las fuerzas armadas **excluidos del reparto** y/o **sensibles a las apelaciones políticas** de la oposición burguesa. Es raro que una posición política que unifica a la burguesía tradicional **no tenga reflejos** en las fuerzas armadas. Por eso, una **irrupción golpista** de ninguna manera puede descartarse como alternativa.

Lo que está claro es que Maduro pone **a los militares en el podio de la proyectada Constituyente**… junto con las colaterales "civiles" del PSUV. Esa es la "unión cívico-militar" que se bosqueja, aunque no con la debida precisión. Simultáneamente, los "partidos políticos" **son excomulgados**.

Esto nos lleva a **otro dato alarmante**. La crisis del chavismo viene impulsado la formación de innumerables partidos que se han ido legalizando con vistas a las postergadas elecciones de los Estados. Ellas debían haberse realizado en diciembre pasado. Maduro no las convocó porque perdía. Ahora saca de la manga una "Constituyente" en la que el 50% de los representantes "electos" serán digitados por el gobierno a través de sus colaterales.

Pero, antes de esta tramoya, el "Consejo Nacional Electoral" había dispuesto un cambio total de las reglas del juego, que resultó en la **proscripción de innumerables organizaciones**, entre ellas **todas las de izquierda**. Fueron, por ejemplo, ilegalizadas **Marea Socialista**, el **Partido Socialismo y Libertad** (PSL) y también –increíblemente– el **Partido Comunista Venezolano (PCV)**.

Subrayamos lo del PCV porque siempre dio **apoyo prácticamente incondicional** a los sucesivos gobiernos chavistas. Su única "desobediencia" a Chávez fue la de no disolverse para ingresar al PSUV cuando fue fundado. Después, siempre sostuvo devotamente a Chávez y a su sucesor. Ahora, Maduro retribuye los servicios prestados, con su proscripción.

Por otro lado, Maduro mantuvo la legalidad de los principales partidos opositores de derecha agrupados en la MUD.

Lo que evidentemente no desea Maduro, es que haya **alternativas electorales de izquierda**, que eventualmente puedan erosionar al PSUV.

Por una Constituyente verdaderamente democrática y revolucionaria

Frente a la iniciativa autoritaria de Maduro de una Constituyente nombrada "a dedo" desde las alturas, la alternativa no puede ser la oposición de la MUD, sirviente del imperialismo yanqui y de los sectores tradicionales de la parasitaria burguesía venezolana.

Hay que advertir, además, que ante la maniobra de Maduro y la fenomenal crisis de Venezuela, los opositores de la MUD **no levantan una alternativa realmente democrática**. Tampoco les preocupa visiblemente la catástrofe de alimentos y medicinas que sufren los trabajadores y los pobres. Eso no figura entre sus principales consignas. Su casi única demanda es electoral. Que Maduro **convoque cuanto antes las elecciones de los Estados**, para que la MUD tenga la posibilidad de ganar más gobernaciones… y serrucharle definitivamente el piso al gobierno chavista.

En esta situación, **resulta más actual que nunca** lo planteado en la **Declaración de la corriente Socialismo o Barbarie** el mes pasado:

"Frente a la actual crisis lo que hace falta es una intervención independiente de los trabajadores y los sectores populares, que pase por arriba tanto a la oposición burguesa y neoliberal como al nacionalismo burgués decadente de Maduro.

"Hace falta conquistar una **Asamblea Constituyente revolucionaria, libre y soberana** para poner en discusión el conjunto del régimen político y social del país: es la manera más democrática de salir de la crisis político-institucional, **refundando el país sobre nuevas bases**. Es necesario también el establecimiento del control obrero y popular sobre la distribución y producción de bienes, para acabar con el desabastecimiento y vencer al hambre y la miseria. Sólo tomando sus asuntos en sus propias manos, las masas podrán romper con la espiral desesperante de la crisis.

"¡Por una asamblea constituyente revolucionaria, libre y soberana para que sea la población quien decida!"[4]

Notas:

1.- Ver: "Venezuela: Asamblea Constituyente para que la población pueda decidir el futuro del país" - Declaración de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie, *SoB* Nº 420 - 07/04/2017 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9479

2.- "Presidente Maduro convoca a una Asamblea Nacional Constituyente", *AVN/VTV*, 01/05/2017.

3.- Rafael Salinas, "Venezuela – La catástrofe del chavismo favorece mundialmente a la derecha", *SoB* Nº 420 - 07/04/2017, http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9512

4.- "Venezuela: Asamblea Constituyente para… ", cit.



LATINOAMÉRICA

BRASIL, 28A: UNA HUELGA GENERAL QUE HIZO HISTORIA

La clase trabajadora entra en escena y puede derrotar la ofensiva reaccionaria



ANTONIO SOLER

Para los que creían que la clase obrera en Brasil había sufrido una derrota histórica con el Impeachment y, por lo tanto, no sería capaz de responder de forma masiva a las contrarreformas de Temer, la Huelga General del 28 de abril fue una demostración completa de una perspectiva totalmente diferente.

Huelgas, bloqueos de carreteras y actos masivos se apoderaron del país

Las ciudades amanecieron desérticas, tal clima sólo fue contrastado con la acción de diversos grupos de activistas que quemaron neumáticos y bloquearon las carreteras y autopistas. En casi todas las ciudades del país la huelga general fue enorme, con paro de los operarios en las fábricas, los trabajadores del metro, los conductores del ferrocarril, los estatales, los maestros, los médicos y las enfermeras. Tomaron parte en la huelga nacional y actuaron contra las "reformas" de Temer en las capitales y centros industriales más de 50 millones de personas, según los sindicatos.

En Sao Paulo la adhesión fue total entre los trabajadores del metro (estuvieron completamente paralizadas las líneas de metro públicas, incluso en contra de la medida cautelar de la justicia) y entre los metalúrgicos, los petroleros, los bancarios, los estatales y los profesores de todas las redes -incluyendo la red privada– la paralización también fue significativa. De acuerdo con el Departamento de Seguridad Pública de Sao Paulo, hubo cortes de caminos y carreteras por la acción de los manifestantes en más de 50 localidades.

Además, varios actos tuvieron lugar en las ciudades del interior y en la costa. En Sao Paulo se organizaron tres actos (error estratégico), el más importante tuvo lugar en el Largo da Batata, al oeste de la capital, que reunió cerca de 70.000 personas que se manifestaron marchando a la casa de Temer.

El dato significativo de esta huelga fue el número de miembros de la clase obrera que después de décadas sin participar en una huelga general llevaron a cabo una movilización de gran alcance. En el ABC Paulista pararon seis plantas de montaje y diversas autopartistas, lo que da una suma de unos 60.000 trabajadores del metal. En otras regiones del estado, tales como Osasco, Taboão da Serra, Mogi das Cruzes, Taubaté, Campinas, Araraquara y Cubatao, la huelga también tuvo un gran apoyo. Sin embargo, la huelga también afectó a otros cinturones industriales del país, como en Curitiba (PR), Volta Redonda (RJ), Belo Horizonte (MG), Camaçari y Manaus.

Podemos derrotar a Temer y sus contrarreformas

La fuerza de esta Huelga General es innegable. El discurso del Gobierno de que la huelga estuvo por debajo de las expectativas no se sostiene con los datos, la percepción general de lo que pasó ese 28 de abril la da el propio gobierno, que se vio obligado a aplazar la votación de la "reforma" jubilatoria porque en la coyuntura más favorable que se abre a los trabajadores llevar la "reforma" de la pensión a la votación es peligroso.

Ante los ataques brutales que quieren terminar con los derechos ganados desde el siglo pasado, eso puede significar para muchos el fin del derecho a la jubilación ("reforma" previsional) y los derechos laborales básicos ("reforma" laboral); la clase obrera, finalmente se levantó como clase contra estos ataques históricos, después de no haber participado de acontecimientos políticos trascendentales como en junio de 2013 o la polarización política que precedió a la destitución de Rousseff.

Esto se debe al discurso del gobierno de que "no hay alternativa" para la recuperación de la economía, el empleo y las cuentas públicas, que no sea a través de dichas "reformas" fue totalmente dinamitado cuando la propaganda crítica llegó a las masas. Desde el momento en que se rompió el bloqueo ideológico del gobierno, de la clase dominante y de los medios de comunicación, en gran medida perdieron las batallas teóricas y políticas comenzando a sufrir importantes bajas. Los ejemplos incluyen la muy baja asistencia que tienen ahora los actos convocados por los movimientos de derecha, organizados por la MBL y similares, por la ruptura de partidos con la base aliada y la reducción del número de votos para la reforma laboral en la Cámara de Representantes.

Es evidente que no es suficiente ganar la batalla ideológica/teórica para derrotar al gobierno, que todavía está en juego la batalla política y a pesar de que la base que tiene el gobierno en el Congreso comienza a desmoronarse, Temer también tiene la unidad de la clase dominante, los **medios políticos y controla el aparato represivo para imponer sus contrarreformas.**

Unidad de acción para vencer a Temer, frente de izquierda para derrotar a la burocracia

Esta fue la huelga general más importante desde la Huelga General del 14 y el 15 de marzo de 1989, fue una demostración de que puede ser posible vencer a Temer y sus contrarreformas. Sin embargo, a pesar de ser un movimiento de gran alcance, las correlaciones de fuerzas en la coyuntura no han cambiado por completo, la balanza aún se inclina favorablemente para el gobierno y necesitaremos otros movimientos, acciones y huelgas generales para dividir a la burguesía, asumir plenamente liderazgo, derrotar al gobierno y sus contrarreformas.

En esta huelga de la que participaron más de 50 millones de trabajadores se manifestaron tres cuestiones que consideramos fundamentales. En primer lugar, la clase obrera alcanzó un nivel de indignación ante el gobierno de tal manera que hubiese permitido una huelga más activa si las direcciones hubiesen tenido otra política, es decir, si la principal central hubiese organizado acciones de masas en lugar de bajar una línea de "quedarse en casa", al igual que la CUT Sao Paulo.

En segundo lugar, demostró de manera contradictoria, ya que la deposición de Dilma fue una profunda derrota política para el lulismo, que después de la ofensiva reaccionaria, la destitución y el inicio de contrarreformas, hay un gran poder de recuperación de la burocracia "cutista" y no "cutista" en las organizaciones de los trabajadores. Este es un gran problema ya que esta misma burocracia no quiere derrotar al gobierno en las calles, sino preparar las condiciones para elegir a Lula o a otro candidato suyo en 2018.

En tercer lugar, que es más que necesario desarrollar una política que combine la máxima unidad de acción para derrotar a las reformas con una política de frente de izquierda para enfrentar a la burocracia, para luchar por manifestaciones y huelgas cada vez más activas y aprovechar este tiempo para presentar un proyecto político y electoral alternativo al lulismo. Por lo tanto, la política determinada por la CSP-Conlutas (dirigido por el PSTU) en Sao Paulo de no celebrar un acto unificado con el Frente Pueblo Sin Miedo fue totalmente desastrosa, porque ignora estos elementos fundamentales y terminan haciendo el juego a la burocracia.

Por otro lado, es un hecho que la primera tarea es derrotar las contrarreformas del gobierno en las calles. Sin embargo, es un craso error y un dato sobre el profundo sindicalismo arraigado en muchos sectores de la izquierda, que la izquierda socialista todavía no tenga un nombre alternativo a Lula para 2018. Puesto que se necesita más que nunca combinar la lucha directa contra gobierno mediante la presentación de una alternativa política para los trabajadores ante una crisis que tiende a profundizarse en los próximos meses.

También es imprescindible la presentación de un conjunto alternativo de políticas a la burocracia "cutista" que sólo quiere derrotar parcialmente al gobierno y elegir a Lula en 2018. La realidad exige cada vez más una serie de consignas que partan de lo más inmediato, que es la lucha por los derechos de los trabajadores, y vayan hacia la necesidad de presentar una alternativa política que cumpla con el nivel de movilización y la conciencia de los trabajadores. Creemos que este sistema tiene que ser construido en torno a los siguientes ejes: derrotar las Contrarreformas, ampliar la lucha por el Fuera Temer, exigir elecciones generales ya y una Asamblea Constituyente, democrática y soberana impuesta por la lucha desde abajo.



Política Nacional

NI UNA MENOS

La complicidad policial en el femicidio de Araceli Fulles



La Policía es el brazo armado del Estado burgués cuya función social es reprimir a los trabajadores que salen a luchar. Pero además es de las instituciones más podridas y corruptas de todo el sistema "democrático" capitalista. De manera cotidiana el pueblo trabajador puede ver que es la fuerza policial la garante de los más turbios negocios en los barrios (trata, narcotráfico, secuestros extorsivos): la policía genera inseguridad. Además de tener este funesto rol como organizador y encubridor de las más podridas redes delictivas, la policía se carga todos los días pibes con el gatillo fácil o mandándolos a robar y exponiéndolos a la muerte. Y por supuesto, el encubrimiento está a la orden del día en dichos casos. También condenan a la muerte a las mujeres que van a denunciar violencia y son desestimadas y hasta ridiculizadas, dejándolas desamparadas ante la violencia machista, re victimizándolas con más violencia machista e institucional.

Tres policías fueron apartados de la investigación sobre el femicidio de Araceli Fulles. Uno de ellos es el hermano de dos de los implicados en el asesinato, Elián Ismael Ávalos, y dos más por negligencia en la realización del primer allanamiento, el subcomisario Hernán Humbert y el principal José Gabriel Herlein[1]. Nuevamente, complicidad y encubrimiento tan burdos que el propio Estado tiene que salir a darle una reprimenda a alguno de sus perros guardianes. Un tristemente célebre antecedente es el de Candela Sol Rodríguez, la nena de once años que fue asesinada en Hurlingham en 2011, en un episodio que aún no fue esclarecido. Se manejó desde el vamos la teoría del encubrimiento policial, pero sin quedar claro qué había detrás de este: si era trata de personas, narcotráfico o algo relacionado al pasado delictivo del padre de Candela. Lo único que se sabe es que a un año del femicidio removieron de sus cargos a Roberto Castronuovo, el jefe policial a cargo de la investigación, al superintendente de Delitos Complejos y Crimen Organizado, Walter Carballo, y de Seguridad Interior Norte-Oeste, Sergio Zudaire. Lo único que se sabe a ciencia cierta es que hubo encubrimiento policial, y que Candela está muerta.

El reciente descubrimiento del cuerpo de Araceli Fulles en una casa que ya había sido allanada luego de 25 días de su desaparición puso nuevamente este problema sobre la palestra. Desde el primer día la familia de Araceli señaló a la policía como la principal causa de que la investigación no avance. El padre de Araceli acusó a la policía de robar un porta maquillajes cuando revisaban el cuarto de Araceli –todavía desaparecida- y plantarlo en Villa Ballester, a 3 kilómetros de donde finalmente encontraron el cuerpo, para entorpecer la investigación[2]. Se los acusa de interferir en los rastrillajes y de filtrarle información a los imputados del caso: se trataba del hermano de un policía, de los amigos de los narcos del barrio, que son los amigos de la yuta también, no dudamos que dichas acusaciones sean ciertas. La familia siempre sostuvo que la fiscal mostró una completa apatía al caso y que la policía entorpecía las investigaciones, que los allanamientos eran irregulares y que se desoían testimonios clave (como el del propio Badaracco) mientras daban lugar (y prensa) a testimonios claramente falsos, como los que decían haber visto a Araceli viajando hacia otra provincia. Desde la propia municipalidad de San Martín también denunciaron que la policía no usó perros entrenados en encontrar cadáveres en los primeros allanamientos[3]. La policía se escuda en que al ser una investigación por persona perdida, por averiguación de paradero no correspondían dichos perros. Sin ir más lejos Badaracco, quien estuvo prófugo y casi escapa gracias a que sus amigos en la fuerza le avisaron que estaba por caer, había declarado más de una vez frente a la fiscal Graciela López Pereyra y si bien se había establecido que fue el último en ver con vida a Araceli no se lo detuvo en ningún momento. Claramente Badaracco tuvo siempre información muy precisa de cuándo corría riesgo de captura y cuándo podía presentarse a declarar sin temor alguno.

Esta fiscal no solamente lo dejó ir, sino que además se negó –mientras Araceli estaba todavía desaparecida- a cambiar la carátula de la causa. Hasta la aparición del cuerpo la causa estaba caratulada como "averiguación de paradero": la negativa de la fiscal López Pereyra a cambiar la carátula le restó recursos a una investigación de por sí absolutamente contaminada. **La fiscal Graciela López Pereyra debe ser inmediatamente apartada de su cargo.** La familia de Araceli, el 26 de abril anunció que cambiaba de abogado, iban a contratar a uno privado para que inicie el pedido de cambio de carátula a la fiscal, al día siguiente apareció el cuerpo de Micaela.

No puede ser que con más de un femicidio por día contemos con un sistema judicial expeditivo para encarcelarnos por abortar, por salir a luchar o por defendernos de los abusadores pero que cuando desaparecemos en la comisaría les pregunten a nuestras familias si no nos habremos ido "de gira". Ni siquiera la detención de Badaracco fue gracias al accionar de la Justicia sino que fueron los propios vecinos de la villa 1-11-14, donde estaba oculto, quienes alertaron primero a la policía, que los desoyó, y luego a la Gendarmería y a los medios hasta que finalmente lo apresan.

Hay que tener presente que esta es la norma, no la excepción. Que de este gobierno archi reaccionario y misógino de Macri sólo podemos esperar más avanzadas sobre nuestros derechos. Que así es ser mujer en este país, que en todo caso algunas mujeres tendrán más suerte porque al hacerse público su caso quizás la presión mediática acelere algunas cosas. Pero estos entramados mafiosos, estos encubrimientos grotescos suceden en muchos de los casos de los que sólo tomamos dimensión por las estadísticas. En esos casos de los que nadie se entera, Araceli podría haber sido uno de ellos: era una piba pobre, fácilmente estigmatizable, vulnerable. Todos los días hay gente que encubre femicidas y violadores especulando con el olvido de la prensa y la sociedad, especulando con los pocos recursos de una familia, con los tiempos que enfrían las causas, hasta especulando con la enorme cantidad de femicidios por mes que no permiten que todos tengan la misma repercusión. Y esa es la normalidad. La negativa a olvidar un solo nombre, a una sola compañera, es lo único que nos puede garantizar algún tipo de Justicia. Ubicar exactamente a nuestros enemigos, los encubridores de femicidas y violadores y las instituciones podridas de este Estado capitalista bananero, y salir de conjunto a luchar contra ellos es la única manera de terminar con la impunidad.

La organización política de las mujeres y la construcción de un movimiento de mujeres independiente de todo sector patronal y de lucha en las calles es la única posibilidad real que tenemos para detener el flagelo de la violencia machista que todos los días nos arranca pibas de entre las manos y que cuenta con la protección de todo el aparato estatal.

Violeta Roble

Notas:

1 https://www.clarin.com/policiales/crimen-araceli-policias-mira-hermano-detenidos_0_H1rLvhlkZ.html

2 Idem.

3 http://www.perfil.com/policia/caso-araceli-las-increibles-irregularidades-de-la-policia.phtml

NEUQUÉN

Exitosa charla con Alika Kinan

En la universidad del Comahue se realizó la charla "En defensa del abolicionismo, la lucha contra las redes de trata y la explotación sexual" con una invitada de lujo: Alika Kinan, quien se encuentra en la zona para participar del Congreso Latinoamericano contra la trata.

Con la presencia de 100 compañeras y compañeros estudiantes universitarios, secundarios, trabajadoras y trabajadores, que escucharon atentamente la intervención de Alika, su historia y también su lucha, luego se abrió el micrófono a preguntas e intervenciones, donde los presentes expresaron sus dudas y pudieron intercambiar con Alika un rico y emotivo debate alrededor del significado de la lucha abolicionista.

Desde Las Rojas Neuquén, queremos agradecer en primer lugar a Alika por dar esta charla, y a todas y todos los presentes por participar, ¡los invitamos a seguir organizándose junto a Las Rojas y el movimiento de mujeres! Para pelear por desmantelar las redes de trata y explotación sexual y contra toda expresión de opresión y violencia hacia la mujer.

Las Rojas Neuquén



Política Nacional

NOTICIAS DE MACRILANDIA XXXIX

Bajo la bandera del “PROprecariado”



Macri quiere más trabajo barato (y menos trabajo caro) - Vaca Muerta, obrero esclavo - Vaca Muerta, inversión moribunda - Burócratas del transporte se cortan solos - Comida rápida, empleos lentísimos - Macri, tras los pasos de Bernardino Rivadavia - Publicación imperialista ofrece lecciones a presidente ignorante

El oficialismo lanzó una batería de iniciativas oficiales para llevar a los trabajadores a la situación de mayor precarización e indefensión de que se tenga noticia en este país. Empezamos por el anuncio de Macri el 1º de mayo en compañía el abanderado de los burócratas traidores, Momo Venegas. Se trata del plan de ofrecer a los trabajadores que ahora están cobrando planes sociales de los ministerios de Trabajo y de Desarrollo Social que se incorporen a empresas privadas sin dejar de cobrar el plan por un plazo de dos años. Macri quiere venderlo como argumento electoral: algo así como “queremos eliminar los planes y dar trabajo, todo en uno”, para beneplácito de amplios sectores gorilas (y otros también). Como es de esperar, las trampas y mentiras son múltiples. Primera: en un contexto donde en casi ninguna rama de la economía crece el empleo, se trata de **un evidente incentivo a la patronal para que reemplace trabajadores “caros” por otros más baratos**. Incluso si paga el mismo sueldo, el Estado pagará el monto del plan, unos 4.000 pesos, que se ahorrará el patrón. Segunda: contra lo que se quiere instalar, la medida no abarca a más de 400.000 personas; **la gran mayoría de los beneficiarios de otros planes no están comprendidos en el anuncio**. Tercera, la idea ni siquiera es original del macrismo: **el kirchnerismo había propuesto lo mismo**, tal como criticamos desde estas páginas, aunque no lo implementó seriamente. En resumen: es falso que todos los beneficiarios de planes sociales vayan a “reconvertirse” en asalariados en blanco; lo único cierto es que será una herramienta más al servicio de la precarización laboral.

En línea con esto, en Chubut se firmó una réplica del acuerdo de Vaca Muerta, por el cual los trabajadores ceden derechos a cambio de… una promesa de que se mantendrán los puestos de trabajo. El convenio cerrado entre el gobierno provincial, las petroleras y la burocracia sindical **revienta no sólo el salario** (desaparecen adicionales y otros pagos) **sino sobre todo las condiciones de trabajo**: liquida el régimen de trabajo en campo y se pasa a dos días de trabajo por uno de descanso. Se sigue trabajando incluso si faltan integrantes del equipo o si hay rachas de viento de 85 km por hora y el tiempo de traslado deja de ser parte de la jornada laboral, lo que equivale a la semiesclavitud. Digamos que esta idea de liquidar derechos establecidos en los convenios colectivos a cambio de “garantizar los puestos de trabajo” es el mismo modus operandi que propone el gobierno para SanCor, SMATA, UOCRA y en general para toda empresa en problemas. La culpa, parece, es siempre de los “privilegios” de los trabajadores, como dijo el propio Macri.

Hablando de Vaca Muerta, lejos de las promesas y mentiras del gobierno nacional (y el de Neuquén), las compañías multinacionales que operan allí son mucho más cautas en cuanto a cifras de inversión y eventuales puestos de trabajo. Mientras que el macrismo habla de inversiones de hasta 8.000 millones de dólares este año, 15.000 millones en 2018 y 20.000 millones en 2019 (es decir, un total de 33.000 a 43.000 millones de dólares en tres años), las cifras que dan las petroleras son muy distintas. La francesa Total anunció inversiones por 500 millones de dólares en cinco años; la Shell, 390 millones, y Schlumberger, 300 millones. De hecho, la inversión más grande es de una compañía argentina: Techint, por 2.300 millones de dólares, pero a lo largo de cinco años. Y la que se viene retirando es, como era de esperar, YPF. ¿Ya hicieron la cuenta? Sí, **3.500 millones** de dólares en cinco años. **La décima parte** de lo que promete el gobierno en tres años. Es todo así.

Siempre en la línea señalada de chantajear a los trabajadores, con la complicidad de la burocracia sindical, para que cambien “estabilidad” laboral por pérdida de derechos y conquistas, **el gobierno está negociando con los gremios de transporte y logística un convenio de flexibilidad**. Los gremios en cuestión fueron cuidadosamente elegidos por el gobierno, ya que se trata de los que pueden hacer la diferencia en caso de paro nacional: colectivos (UTA), trenes (La Fraternidad), aeronavegación y, por supuesto, los Camioneros de Hugo Moyano. La zanahoria es **sancionar una ley específica para esos gremios que exima a parte de los ingresos de los trabajadores del pago del Impuesto a las Ganancias**. El premio: ganar la lealtad de los burócratas en caso de huelga general. Por supuesto, todo esto se hace puenteando a la CGT… pero no tanto, porque en la reunión con el ministro de Trabajo Jorge Triaca donde se empezó a cocinar esta asquerosidad estuvo el mismísimo triunviro cegetista del gremio de Dragado, Juan Carlos Schmid. Se ve que le están serruchando el piso a Venegas en la disputa de quién es más “recontraalcahuete” (como diría Barrionuevo) del macrismo.

Finalizamos el capítulo laboral con el anuncio de un fracaso (lo vimos en *Ámbito Financiero*, 3-5-17): el del convenio con Mc Donald’s por el cual el gobierno le pagaba a esa cadena yanqui 1.000 de los 4.500 pesos de sueldo para los “jóvenes desocupados” que supuestamente iba a emplear. El acuerdo, firmado el año pasado, fue celebrado por el gobierno como una iniciativa de “combate a la desocupación con trabajo de calidad” (sic), y denunciado por el resto del universo. Y no era para menos: las cuatro horas de jornada diaria que prevén los programas de Entrenamiento para el Trabajo del ministerio de Triaca se extendían a seis, y la semana laboral de lunes a viernes se modificaba a gusto y placer de la empresa. Pero después de tanta alharaca, **los supuestos 5.000 puestos de trabajo que “en una primera etapa” iba a generar el convenio fueron en realidad apenas 700**. Así, con algo de pena y nada de gloria, termina este “plan piloto” de pasantías y precarización para jóvenes. Tomen nota los que quieren ilusionar e ilusionarse con los demás experimentos antiobreros de Macri.

Y ya que hablábamos de Vaca Muerta, agreguemos que el gobierno, en el decreto 29/2017, establece que los infinitos préstamos en dólares que viene tomando como si fueran gratis tendrán como garantía para los acreedores nada menos que los recursos naturales del subsuelo argentino, **renunciando expresamente “a oponer la defensa de inmunidad soberana”**. Esto significa que, en violación de la legislación argentina, internacional y del sentido común, el gobierno se compromete a no invocar el argumento de que los recursos naturales son soberanos (algo a lo que tiene derecho hasta el país más bananero) y de hecho renuncia a él. Es como si dijera: “Señores acreedores, si nosotros no pagamos la deuda, cóbrense con lo que haya en el subsuelo argentino”. Es una entrega tan escandalosa que un grupo de abogados presentó una denuncia penal contra Macri, y varios diputados nacionales, sobre todo patagónicos, redactaron proyectos de ley para proteger el carácter inembargable de los recursos nacionales y provinciales. Estamos volviendo no ya a los 90, sino al empréstito de la Baring Brothers de 1824. **Decirles vendepatria, francamente, es quedarse muy, muy corto**.

Frase PROtuda de la semana:
“El desafío de la productividad nos tiene que involucrar a todos” (Mauricio Macri).
El presidente parece creer que la precarización laboral aumenta la productividad. Falso: lo que aumenta es la explotación del trabajo, es decir, la tajada de lo producido por el trabajador que se queda el patrón, pero la productividad, entendida como la mejor utilización de los recursos para generar más producto, no aumenta sino que en muchos casos desciende. Con la precarización crece el empleo temporario en detrimento del empleo de largo plazo, con lo que “los empleadores no tienen incentivos para entrenar a un trabajador que se va a ir pronto, y un plazo tan breve (la cuarta parte de los contratos temporarios en España son de un mes o menos) no le da a los trabajadores tiempo para desarrollar habilidades en un trabajo. […] **La rotación de trabajadores temporarios afecta el crecimiento de la productividad**” (*The Economist*, “McJobs: The Tempest”, 22-4-17). Si lo dice la revista decana del capitalismo británico y mundial...

Marcelo Yunes

PARITARIA DOCENTE

De mal en peor

En las últimas horas se realizó una nueva reunión paritaria, y otra vez el gobierno de Vidal ofreció una miseria a tono con el plan de ajuste de Macri: sólo un 11% para abril y un 9% que se agregaría en septiembre. Y a eso le agregan una suma en negro por única vez de $1.500. Muy lejos de la inflación que no para de crecer a pesar del chamuyo evidente del gobierno de que “la economía crece y la inflación baja”. Todo lo contrario: las medidas económicas sólo favorecen a los empresarios y están generando un empobrecimiento creciente en amplias franjas de trabajadores. ¿Quién se puede creer que con un aumento así vamos a poder compensar todo lo que perdimos y afrontar todo lo que viene?

Además la “propuesta” del gobierno incluye el “presentismo”. Es decir, plata que te dan si vas a trabajar enfermo y no haces uso de las legítimas licencias. Una canallada total que quiere que los docentes demos clase en cualquier condición. A lo que se le suma la pretensión de que esta paritaria sea por 3 años! ¿Se cree el gobierno que somos tontos y que no sabemos que los precios van a seguir subiendo?

La intención a esta altura es clara: quieren bajarnos el salario cueste lo que cueste. Quieren generar una referencia a la baja en la paritaria para luego imponérsela a todos los gremios. ¿Y qué hacen dirigentes como Baradel y compañía? Nada. Hace semanas que levantaron el plan de lucha y en su lugar montaron la Escuela Itinerante, pero que sólo se queda en un “reclamo simbólico”. ¿Podremos derrotar este ajuste de esta manera? Claramente no. Hace falta que retomemos el plan de lucha llamando a asambleas en toda la provincia y que resolvamos de forma colectiva todos los docentes la vuelta de la lucha.

Lista Gris Carlos Fuentealba

Día Internacional de los Trabajadores

1° DE MAYO

LA IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALIS REALIZÓ UN MULTITUDINARIO ACTO EN EL

Con la participación de más de 5000 compañeros y compañeras, trabajadores, docentes, de agrupaciones estatales, obreros fabriles, jóvenes, integrantes del movimiento de mujeres, luchadores y luchadoras de Las Rojas, el ¡Ya Basta!, el Nuevo MAS y el MST, se realizó un extraordinario acto en el Obelisco.

En este acto, considerado por los propios medios como uno de los cinco actos de la jornada, se denunció al Momo Venegas por llevar a los trabajadores a un acto con Mauricio Macri, acto pro-patronal, y también a la CGT que ha renunciado a su responsabilidad de convocar a un gran acto en Plaza de Mayo en la jornada de hoy y un paro de 36 horas con movilización para derrotar el ajuste macrista; una nueva traición de la burocracia sindical que hace más imperioso q nunca construir una nueva dirección clasista para los trabajadores.

El acto de la Izquierda al Frente realizado en el Obelisco, donde participaron compañeros del Nuevo MAS y el MST, fue cerrado por nuestra compañera Manuela Castañeira, principal candidata de Izquierda al Frente para las próximas elecciones, primer candidata a diputada nacional por la Provincia de Buenos Aires, con el planteo de que, frente a la afirmación macrista de que sólo hay un "plan A" y el hecho de que el kirchnerismo no puede ni quiere presentar una alternativa en el terreno de las luchas y que vaya más allá del sistema en beneficio de los trabajadores, la Izquierda al Frente presenta un Plan ponder a las necesidades de los trab

La Izquierda al Frente por el So luchas de los trabajadores, las mujer proscriptiva, ley que lamentablemen la izquierda como el FIT.

Con muchísimo entusiasmo toda Frente sale ahora a construir una alt los que nunca lo hicieron: los trabaj



Manuela Castañeira, candidata a primera diputada nacional por la Provincia de Buenos Aires

¡Buenas tardes compañeros y compañeras! Es una enorme alegría y un orgullo estar aquí, cerrando este primer acto de la *Izquierda al Frente por el socialismo* con tantos trabajadores, jóvenes, tantas compañeras y compañeros!

Un 1º de Mayo muy especial: 2017, se cumplen 100 años de la gesta histórica más hermosa, más maravillosa y más profunda que ha hecho en la humanidad toda la clase obrera, los 100 años de la Revolución Rusa.

[Saludos internacionales]

Quiero comenzar saludando algunas de las luchas más importantes que se viven en el mundo.

En primer lugar, enviar un saludo a los **trabajadores y la juventud brasilera** que el viernes pasado protagonizaron el primer paro general en su país en más de 30 años; una jornada histórica contra el ajuste brutal de Temer, un presidente nefasto asumido mediante una maniobra parlamentaria antidemocrática.

Quiero reivindicar también, algo para mí muy sentido, **la lucha internacional del movimiento de mujeres**: la Womens March que se plantó ante Trump en enero pasado, el primer paro internacional de mujeres del 8 de Marzo; el movimiento de mujeres es hoy un movimiento internacional de lucha, un verdadero ejemplo.

Queremos saludar también, compañeros y compañeras, la campaña electoral obrera, independiente y anticapitalista que acaba de realizar el compañero **Philippe Poutou** del Nuevo Partido Anticapitalista de Francia; **una campaña de independencia de clase que debe ser un ejemplo para todos nosotros**.

Nuestros saludos entonces, a todos los trabajadores, las mujeres y la juventud que en el mundo entero se están levantando contra las injusticias y la explotación.

[Los 500 días de Macri]

En nuestro país, el gobierno de Macri ha cumplido ya 500 días.

Como dijimos desde el primer día, es un gobierno de empresarios y para los empresarios: ¡todas las medidas que ha tomado han sido para beneficiar a los de arriba!

Los **objetivos del gobierno de Macri** son claros:

En primer lugar, busca realizar una **transferencia de recursos** en beneficio de los capitalistas, sacarle a los que menos tienen, para darle a los que más tienen.

La **baja de los impuestos a las patronales del campo y a la megaminería**, el **pago** a los **fondos buitre** y la **creación** de una nueva y descomunal **deuda externa**, la reducción de los **salarios** reales y el aumento de los **despidos**, el crecimiento de la **pobreza**.

El gobierno intenta también cambiar cuestiones de fondo: quiere **terminar con todas las experiencias y enseñanzas del Argentinazo**! Quiere sacarnos de las calles, impedir el derecho a la protesta, legitimar la represión a las luchas populares. Quiere imponer un clima "thatcheriano" en la Argentina para cambiar las relaciones de fuerzas que han quedado desde el 2001.

Es por eso que este año el gobierno se ha endurecido y se muestra más decidido por el ajuste y la represión; ha hecho una campaña de desprestigio de los docentes; un gobierno que busca reventar los convenios colectivos; imponer paritarias miserables: despedir, ajustar y flexibilizar; prohibir el derecho a la protesta.

[Las jornadas de marzo y abril]

El gobierno hace su giro represivo y ajustador, pero por abajo se empiezan a hacer sentir las respuestas.

Se han multiplicado las luchas y con ellas la **ruptura política de amplios sectores con Macri**: aquellos trabajadores y trabajadoras que confiaron, que lo votaron, que decían que había que "darle tiempo", hoy repudian a Macri, y pasan a la oposición. Los mismos trabajadores que pensaban que porque era empresario sabía lo que hacía, hoy ya dicen que porque es empresario sólo beneficia a los ricos.

El **motor de la bronca es una economía** de hambre, una inflación que vuela y va a llegar a un 30% este año, un "crecimiento", "brotes verdes" y un "segundo semestre" que nunca llegan: ¡en febrero solamente la economía cayó el 2.2%!

La **novedad** es que los trabajadores, las mujeres y la juventud le hicieron sentir su bronca a Macri y de la mejor manera: en las **calles** y movilizados!

En **marzo y abril vivimos** históricas jornadas de movilización, el parazo general del 6 de abril con los cortes y piquetes de la izquierda -como el de la **Panamericana** y tantos otros lugares- las marchas del movimiento de mujeres en todo el país, las tomas de colegios en Capital.

Estas históricas jornadas mostraron que entre los trabajadores, las mujeres y la juventud existen **enormes reservas de lucha**; que los gobiernos pasan pero no nos pueden sacar de las calles, que siguen siendo nuestras!

[Burocracia sindical]

Si nuestras luchas, compañeros y compañeras, no llegan más lejos, es porque tienen una **traba muy grande, que es la dirección sindical traidora**. La **CGT** no quería saber nada con el paro general. Se lo arrancaron los trabajadores y le exigieron que ponga la fecha.

La CGT se borró después del paro y no quiere hacer nada porque está con el gobierno. Ellos no se van a plantar por los trabajadores, no tienen plan para los trabajadores, el único plan que tienen es ir detrás de los patrones.

Tampoco CTERA y SUTEBA querían el paro histórico que protagonizaron los docentes; levantaron las medidas de fuerza y hacen acciones simbólicas para no ir hasta el final en la lucha por el salario docente.

[Construir una nueva dirección clasista]

Ante esto **la izquierda tiene que construir una nueva dirección clasista para el movimiento obrero**. En las movilizaciones, en los paros, en los cortes de ruta y en las calles. Y también en las elecciones sindicales como la que se viene en el SUTEBA, donde la Lista Multicolor, de la que somos parte las organizaciones presentes en este acto, le van a disputar la provincia de Buenos Aires a Baradel.

Y también es estratégico sacar lecciones de las duras luchas obreras que ha protagonizado la izquierda en los últimos años: Gestamp, Lear, AGR-Clarín, luchas llenas de enseñanzas para el porvenir: reivindicando la ocupación de fábrica, peleando contra el legalismo, el sindicalismo, que tanto peso tienen en la cabeza de los compañeros.

La gran pelea en lo inmediato pasa por imponerle a las centrales sindicales un paro general de 36 horas con movilización; para defender el salario, los puestos de trabajo y todos nuestros derechos! Nos quieren hacer creer que ya no se puede, pero hay bronca y pueden haber importantes luchas este año.

[Vacancia política]

Las **jornadas de marzo y abril** han mostrado la **ruptura** de un enorme sector de los trabajadores con el gobierno de **Macri**; los que pensaron que con Macri iban a "estar mejor", cansados de 12 años del kirchnerismo que no les resolvió los problemas de fondo.

Se está abriendo un fenómeno de **vacancia política**: amplias franjas de la sociedad que no se sienten identificadas con los partidos tradicionales, que buscan quien los represente.

El **macrismo ha quedado en minoría**. La cuestión es **hacia dónde van los trabajadores** que se alejan del gobierno. El **kirchnerismo** tiene la estrategia de aparecer como "opositor", **pero no mueve un dedo** para apoyar las luchas; es cómplice del ajuste como se ve en **Santa Cruz**. Mientras las injusticias pasan, ellos piden "esperar a las elecciones". Le votó un sinnúmero de leyes al gobierno el año pasado en el Congreso; sólo buscan jugar el falso juego de la polarización que también le conviene a Macri.

Una **falsa polarización**, porque la verdadera es la de clase: entre los de abajo y los de arriba, de explotados contra explotadores.

Tanto Macri como Cristina juegan ese juego para evitar una ruptura por la izquierda, lo mismo que Massa se muestra como tercero en discordia dentro del sistema.

Pero habiendo pasado tan **poco tiempo desde el gobierno K**, se hace más difícil que los trabajadores vuelvan a ellos. **12 años de gestión distinta a la de Macri, pero igual de capitalista:** esa experiencia tiene que servir para ayudar a que se desborde por la izquierda al peronismo, y que podría empezar a concretarse dependiendo del curso de las luchas.

[Tenemos un Plan B]

Por todo esto es tan importante presentar una alternativa.

Macri ha dicho que sólo existe un Plan A; que no hay opciones al ajuste, la represión, la miseria salarial y la desocupación.

Queremos presentar una alternativa diferente, queremos presentar **un Plan B:**

MO
OBELISCO

n B, un plan de medidas de urgencia para res-
ajadores, las mujeres y la juventud.
ocialismo sale a dar batalla al servicio de las
es y la juventud, y para romper la ley electoral
te viene siendo apoyada por otros sectores de

a la militancia del nuevo MAS y la Izquierda al
ternativa con la perspectiva de que gobiernen
adores





que ganen los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Aumento salarial del 35%; prohibición de despidos y suspensiones; estatización bajo control obrero de toda empresa que cierre; eliminación del impuesto al salario; presupuesto para salud y educación; no pago de la deuda externa; la destitución de jueces y funcionarios que amparen la violencia hacia las mujeres; derecho al aborto en el hospital; abajo la represión a la protesta social.

Un plan de medidas de urgencia para que sean ellos, los capitalistas, los que paguen la cuenta de la crisis. **Los recursos para todo esto están**: los impuestos tienen que ser para las ganancias empresarias.

Un plan que presentaremos entre amplios sectores durante la campaña electoral, siempre con la perspectiva de derrotar al gobierno en las calles, de que gobiernen los trabajadores.

[Tres batallas: luchas, independencia y PASO]

Como frente tenemos importantes tareas y batallas por delante.

La primera, estar incondicionalmente al lado de los trabajadores, las mujeres y la juventud, de sus luchas, de sus reclamos, de sus alegrías y frustraciones, siempre al lado de nuestra clase.

Y aquí quiero hacer una mención especial al **movimiento de mujeres**. El peso de la izquierda en el movimiento de mujeres es indiscutible; el único movimiento que hoy día es un movimiento de lucha realmente internacional; las históricas jornadas del #NiUnaMenos, los paros de mujeres, el desarrollo de agrupaciones de mujeres como **Las Rojas**, peleas como las de **Alika** contra las redes de trata y la explotación sexual, contra los femicidios, por el derecho al **aborto** en el hospital. Todas luchas que ya están dejando una huella histórica. El movimiento de mujeres en la **Argentina y el mundo se pone de pie, y este frente debe aportar.**

Y también destacar las luchas de la **juventud**, somos una nueva generación que dice presente, que no está dispuesta a vivir en un mundo de opresión y explotación sin luchar para cambiarlo. Una **generación que recomienza la experiencia histórica** y se expresa en estas filas, en la militancia de nuestros partidos, y que hay que formar en las banderas del socialismo revolucionario.

[Rompamos la proscripción]

Otra gran tarea es construir la Izquierda al Frente por el Socialismo como un frente de independencia política de los trabajadores, de manera intransigente, tomando ejemplos como la reciente campaña electoral de Philippe Poutou.

Porque se trata de ofrecer una alternativa de clase, socialista, frente a los **partidos del sistema**; frente a Macri, pero también el kirchnerismo que gobernó 12 años y no hizo ningún cambio de fondo. Que los trabajadores no confíen en patrones o burócratas.

Una alternativa, también, a los compañeros y compañeras cansados del sectarismo y el oportunismo del FIT.

Porque tenemos por delante una **gran tarea: romper la proscripción de las PASO**, la ley electoral del régimen: ¡una tarea no sólo electoral, sino democrática!

Ahí viene la batalla que junto a Vilma me toca encabezar: la batalla de la provincia de Buenos Aires, el distrito más importante del país, donde está concentrada gran parte de la clase obrera argentina; batalla que arranca por estar junto a todas las luchas pero que también plantea una disputa por la conciencia, por la cabeza de los trabajadores.

[Campaña electoral]

Sabemos que para derrotar al gobierno hay que hacerlo en las calles. No vamos a presentarnos como "salvadores" de nadie. Nuestra campaña debe ser un mensaje a los trabajadores, las mujeres y la juventud, **para que tomen en sus manos todas las tareas para cambiar la sociedad.**

Si somos electos seguiremos siendo claros en algo: las reivindicaciones que nosotros defendamos en el Congreso solamente podrán imponerse con la movilización en las **calles**; si nos toca **hablar en el recinto**, siempre lo haremos hablando para **"afuera de la ventana"**, dirigiendo nuestra voz hacia los explotados y oprimidos, como enseñaba esa gran revolucionaria que fue **Rosa Luxemburgo**.

Porque la alternativa de fondo es el gobierno de los trabajadores y el socialismo, ¡porque la liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos!

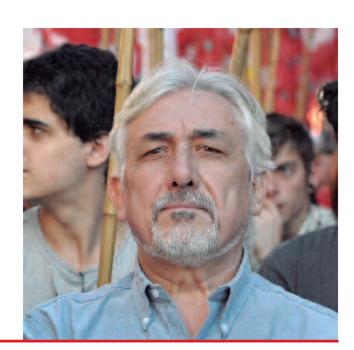
¡Gracias compañeros y compañeras!
¡Un enorme abrazo a todos!
¡Viva el 1° de Mayo obrero, socialista e internacionalista!
¡Viva la clase obrera!
¡Viva la Izquierdea al Frente por el Socialismo!



Voces del acto

"Este acto trata de plantar una bandera en el escenario político nacional de cara a que es necesaria una continuación del gran parazo del 6 de abril, con un nuevo paro de 36 hs. con movilización a Plaza de Mayo para quebrar el ajuste del gobierno de Macri."

Héctor "Chino" Heberling, candidato a senador por la provincia de Buenos Aires



"Es muy importante para los militantes tener en claro que hay que instalar la Izquierda la Frente, que hay que decir quiénes somos, que somos del nuevo MAS que estamos con los compañeros del MST instalando un frente nuevo, un frente clasista, un frente verdaderamente socialista."

Esteban Salvatierra, Comisión interna de Pilkington

"Debido a las muchas limitaciones que tiene el FIT, constituido ya hace varios años, demostró que no es un actor para que todos los sectores en lucha confluyan. Nosotros venimos a plantear que eso es posible. "

Marcos Duch, Dirigente del ¡Ya Basta!

"Logramos que nuestro acto impacte en la opinión pública. Como lo reflejaron la gran mayoría de los medios de prensa, el del Obelisco se colocó como uno de los principales que se realizaron y uno de los dos grandes actos de la izquierda. Se instaló que hay dos frentes de izquierda y eso es un gran objetivo cumplido."

Guillermo Pacagnini, Secretario General de CICOP

Día Internacional de los Trabajadores

DISCURSO DE MARTÍN GONZÁLEZ BAYÓN

"Debemos construir fuertes partidos socialistas revolucionarios de combate que hundan cada vez más sus raíces entre los trabajadores"



PRECANDIDATO A PRIMER LEGISLADOR POR CABA

Buenas tardes a todos los compañeros y compañeras, estoy muy contento de hablarles en este primer acto nacional de La Izquierda al Frente por el Socialismo. Este frente que orgullosamente estamos construyendo.

Lo primero que quiero es recordar que hoy, Primero de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores, fue consagrado por la Segunda Internacional en homenaje a los heroicos dirigentes obreros anarquistas que dieron su vida en la pelea por la jornada laboral de 8 horas. Trabajadores que fueron ejecutados producto del más visceral odio de clase de la burguesía y sus jueces.

Vaya nuestro homenaje a los gloriosos "Mártires de Chicago".

Reunimos hoy nuestro acto en medio de un mundo convulsionado.

La estabilidad imperialista mundial de las últimas décadas está siendo cuestionada: una nueva generación de luchadores está apareciendo en la escena, marcando un recomienzo de la experiencia histórica de los explotados y oprimidos.

Una época de crisis, guerras y revoluciones podría estar reabriéndose; Este es el desafío, esa es la oportunidad, esa es la tarea estratégica para la que tenemos que prepararnos; preparar nuestros partidos, formar a nuestra militancia, a nuestra juventud. Debemos construir fuertes partidos socialistas revolucionarios de combate que hundan cada vez más sus raíces entre los trabajadores.

Compañeros, dentro de ese cuadro general, que incluye al ciclo internacional de rebeliones populares, debemos señalar que la coyuntura política mundial ha girado a la derecha.

La llegada de Trump a la presidencia de los EEUU es el punto cúlmine de una serie de acontecimientos internacionales y latinoamericanos, que empujaron las cosas hacia ese lado.

Trump viene a tratar de explotar por derecha el descontento que crece entre amplios sectores producto de las consecuencias que deja el capitalismo mundializado y neoliberal.

Busca asestar un giro reaccionario y guerrerista que reubique a los EEUU como primera potencia internacional, indiscutida.

Sin embargo, se ha encontrado con muchas resistencias. No está claro que cuente con las relaciones de fuerzas necesarias para imponer una orientación tan hacia la derecha. Sus primeros 100 días de gobierno están siendo criticados por la distancia que existe entre lo anunciado, lo prometido, y lo realizado.

Pero atención: las dificultades que está encontrando en su gestión no quitan que Trump sea un enorme peligro: un enemigo de los trabajadores, las mujeres y la juventud que hay que derrotar en las calles de los propios Estados Unidos, y en todas las calles del mundo, para que, entonces sí, el péndulo de la lucha de clases rebote hacia la izquierda.

Hay un tema central que debemos entender: por qué llegó Trump; y por qué en Latinoamérica también asistimos a un giro a la derecha.

Esta situación es el resultado del estruendoso fracaso de las alternativas burguesas centroizquierdistas; aquellas que llegaron para maquillar el capitalismo luego de las rebeliones populares que marcaron el comienzo de este siglo en nuestra región y de la crisis económica mundial que se abrió en 2008.

Tanto Obama en EEUU, como Lula y el PT en Brasil, Hollande del PS en Francia, o los Kirchner en la Argentina, son algunos ejemplos del fracaso de las gestiones 100% capitalistas que, a la postre, dieron lugar al actual giro a la derecha que estamos viviendo.

Pero no se trata solamente de estas expresiones de centroizquierda más clásicas. No, compañeros. Expresiones consideradas de la "izquierda radical", de la "izquierda amplia", también han dado lugar a fracasos no menos estruendosos.

En Europa, el caso más tremendo, y el que más expectativas levantó los últimos años, es el de Syriza. Allí, Tsipras llevó adelante una traición monumental a las expectativas de amplísimos sectores de los trabajadores y la juventud griega y de todo el mundo. Syriza capituló vergonzosamente a la llamada Troika de las instituciones financieras, llevó adelante un ajuste brutal, pagó cada centavo de la deuda externa, se negó a sacar a Grecia del euro, y se opuso tomar una sola medida anticapitalista.

En nuestra región, el ejemplo más representativo de este fenómeno es la bancarrota monumental del chavismo, la crisis en la que está sumergida Venezuela.

Hay algunos que quieren hacer creer que entre Chávez y Maduro hay diferencias de fondo. Pero no hay tales diferencias, compañeros. Nos confundiríamos si no viésemos que fue el mismo Chávez quien en el apogeo de su gobierno se negó a tomar una sola medida anticapitalista; su apuesta fue por la burguesía "roja rojita", la llamada "boliburguesía", y por una gestión estatista y burguesa basada en unas fuerzas armadas supuestamente "progresistas"…

Hoy el chavismo se derrumba vergonzosamente entre el escepticismo y la desmoralización de la población trabajadora; y el asedio de la extrema derecha gorila y escuálida, la que, con el apoyo de la OEA y el imperialismo yanqui, quieren llevar a Venezuela y a la región latinoamericana hacia la derecha.

Compañeros, estas experiencias nos tienen que servir para sacar conclusiones: apostar por una supuesta "izquierda amplia", unir sin delimitación estratégica a revolucionarios con reformistas, como defienden corrientes internacionales como la mayoría del mandelismo, llevan a la bancarrota política.

Compañeros, en la lucha de clases, el oportunismo siempre se paga; atar el carro de los revolucionarios a estas perspectivas erradas siempre ha llevado al fracaso.

Pero lo apasionante de la situación mundial es que no sólo hay bancarrota del reformismo y giro a la derecha; también hay importantes desplazamientos hacia la izquierda, los cuales abren grandes desafíos.

El paro general del viernes pasado en Brasil muestra cómo las relaciones de fuerzas están abiertas.

Se trató del primer paro general del gigante latinoamericano en 30 años. Es una señal de advertencia al gobierno de Temer; un gobierno autoritario que intenta imponer una contrarreforma liberal que lleve a la clase obrera brasileña de nuevo al siglo XIX.

Y si hablamos de gigantes no podemos olvidar a la nueva clase obrera china: un coloso monumental que está haciendo sus primeras armas de lucha y organización enfrentando al aparato totalitario del Estado burocrático capitalista del PC chino, enfrentando la prohibición de realizar huelgas. Una nueva clase-generación que debe ajustar cuentas con el legado burocrático del maoísmo y que conforma hoy la mayor clase obrera del mundo, y está llamada a tener un protagonismo histórico en este siglo XXI.

Otro factor fundamental es lo que está pasando en el movimiento de mujeres; es algo histórico. La marcha de mujeres contra la asunción de Trump; el paro internacional de mujeres del 8 de Marzo, son muestras de lo que es hoy un movimiento internacional de mujeres y la juventud; un movimiento que ha puesto en la agenda las reivindicaciones contra la opresión de la mitad del género humano, y que muestra un primer elemento de politización de toda una nueva generación que despierta y se coloca en el terreno de la lucha en las calles.

Pero además del desborde en las luchas también existen expresiones de desborde político y político-electoral. Un amplio sector de los trabajadores y la juventud está en una nueva búsqueda, y mira a la izquierda.

Ahí están los casos de reformistas como Sanders en los Estados Unidos o Corbyn en Gran Bretaña. Compañeros, el hecho de que en EEUU, para los menores de 30 años, la palabra socialismo tenga más prestigio que la palabra capitalismo, es un dato político de envergadura. Y esto ocurre en el centro del capitalismo mundial.

Estos elementos y muchos otros son expresión de una vacancia política; una crisis de representación en amplios sectores que se efectiviza producto del hartazgo con el capitalismo actual.

Aquí es donde se coloca la reciente candidatura presidencial de Philippe Poutou, del Nuevo Partido Anticapitalista francés, que en muy poco tiempo hizo una campaña de alto impacto.

Una campaña que mostró la potencialidad de una política independiente, una política de clase, anticapitalista. Una campaña que se hizo valer a pesar de la disparidad de recursos económicos y de medios.

La campaña de Poutou es un ejemplo de la importancia de una política independiente, de cómo están mejorando las condiciones para la construcción de organizaciones socialistas revolucionarias.

Demuestra las potencialidades de lo que para el Nuevo MAS es un principio: ¡Levantar la más intransigente independencia de clase de los trabajadores!

De ahí que el Nuevo MAS y la corriente Socialismo o Barbarie rechacemos las llamadas construcciones "amplias", orientación que diluyen los criterios de clase.

Porque una de nuestras tareas históricas es la organización política independiente de la clase obrera, separada de todo sector burgués y de su influencia. Una tarea que recobra actualidad en momentos donde internacionalmente podría estar reabriéndose la época de crisis, guerras y revoluciones que anunciaron nuestros maestros: Marx, Engels, Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburgo. Entonces: ¡vaya este 1º de Mayo nuestro homenaje también a ellos!

Nada más compañeros y compañeras, adelante con La Izquierda al Frente por el Socialismo.

¡Viva el 1° de Mayo!
¡Viva la clase obrera mundial!
¡Viva la tradición del trotskismo, y del socialismo revolucionario!
¡Viva La Izquierda al Frente por el Socialismo!

Muchas gracias.

Día Internacional de los Trabajadores

FRAGMENTOS DEL DISCURSO DE ALEJANDRO BODART

“Nuestras prioridades son los trabajadores, no los ricos, ni los corruptos”



Para dar batalla contra el macrismo y contra las falsas opciones que representan el kirchnerismo, Massa, Stolbizer, para darle batalla en el terreno político surgió Izquierda la Frente, compañeros. Izquierda la Frente va por más unidad de la izquierda, compañeros. Izquierda al Frente llama al resto de la izquierda, que está haciendo un acto a pocas cuadras a que termine con el sectarismo que solo le hace bien a los partidos del sistema. Llama al resto de la izquierda a dejar de ser funcionales a los que nos han gobernado por todos estos años, compañeros. Llama al resto de la izquierda a tener la grandeza que se necesita para poner por delante los intereses de los trabajadores y el pueblo porque si la Izquierda al Frente y el Frente de Izquierda se unieran, en este país la izquierda sería una sensación y estaríamos al borde de provocar un batacazo político, compañeros. La negativa a la unidad puede terminar fortaleciendo a aquellos que todos decimos combatir. Por eso la Izquierda al Frente es un acuerdo entre distintos partidos que tenemos diferencias, por eso somos distintos partidos. Llamamos a discutir, no tenemos miedo a las discusiones, tenemos que aprender a convivir con matices, con diferencias y discutirlas pero por sobre todas las cosas debemos aprender a defender la unidad y por trabajar para que cada vez seamos más los que estemos unidos para dar una batalla común contra el régimen, contra la burocracia y contra todos los que nos han llevado a la actual situación. Es un compromiso nuestro, compañeros trabajar por eso.

Trabajamos también por la unidad del clasismo, porque necesitamos que de una vez por todas haya unidad del clasismo y las corrientes de izquierda también en el plano sindical para darle batalla a esta burocracia que está débil. Está débil pero que no tiene un competidor fuerte como le hace falta. Si nos unimos vamos a ver que pocos no somos, compañeros, en todos los gremios están surgiendo activistas antiburocráticos y clasistas y muchas veces se sienten solos para dar la pela contra la burocracia. Por eso repito nuestro compromiso: es la unidad lo que nos hace fuertes. Nuestro compromiso es con los trabajadores, con las mujeres, con la juventud. […] Nosotros tenemos claras cuáles son nuestras prioridades, compañeros. Nuestras prioridades son los trabajadores, no los ricos, ni los corruptos. Nuestra prioridad son las mujeres compañeros, por eso vamos a enfrentar esta sociedad machista y patriarcal. Nuestra prioridad son los joven, por eso defendemos la educación y la universidad púbica por eso queremos trabajo genuino y estamos en contra de la precariedad laboral. Nuestra prioridad, compañeros, es el medioambiente, ino a la contaminación de las corporaciones! Nuestra prioridad son los de abajo y vamos a enfrentar con todas nuestras armas a los de arriba, no le tenemos miedo a la represión. Este gobierno es débil compañeros no nos dejemos engañar por lo que dicen los medios, compañeros. Y si salimos todos a pelear porque Izquierda al Frente crezca, y si Izquierda al Frente crece, vamos a estar mucho más cerca compañeros el futuro que todos soñamos, un futuro sin explotación, sin opresión, un futuro socialista compañeros

¡Viva la Izquierda al Frente!
¡Viva los compañeros del Nuevo MAS!
¡Viva los compañeros del MST!
¡Viva el Primero de Mayo!
¡Viva el Día Internacional de los trabajadores!

FRAGMENTO DEL DISCURSO DE VILMA RIPOLL

“Con Manuela, vamos a recorrer toda la provincia”



Compañeras y compañero, buenas tardes a todos. Este es nuestro día internacional por eso quiero darles un saludo combativo y militante a todos los trabajadores de las corrientes que integramos Izquierda al Frene que hoy se han hecho presentes y quiero darles la bienvenida, porque es una aprecia nueva y un camino nuevo que vamos a recorrer juntos, compañeros.

Y quiero dales un saludo doble a todas las compañeras mujeres porque nosotras somos doblemente trabajadoras, trabajamos fuera de la casa y trabajamos dentro de la casa todos los días. Por eso compañeros que esa tarea doméstica que este sistema nos asigna a las mujeres es gratuita, es vitalicia y beneficia a los capitalistas, ¿por qué? Porque nosotras les cuidamos la mano de obra, la mano de obra de hoy que es el varón. Desde ya que mi saludo no es para las mujeres burguesas, al contrario, algunas como Juliana Awada, la mujer del presidente Macri explota el trabajo de otras mujeres y lo hace en talleres clandestinos textiles donde además tienen mano de obra esclava Todo al servicio de subir la ganancia de sus grandes marcas de ropa. Por eso as mujeres capitalista son mujeres pero son nuestras enemigas, y tampoco saludo a Michetti, a Carrió, a la Ministra Bullrich, la del protocolo represivo, ni a Stolbizer, que con Massa le votan todas las leyes a Macri, ni a Cristina ni a Alicia Kirchner que, como nos contaba Alejandro, hace en sana cruz todo lo que Macri hace acá: ajusta y reprime a los trabajadores cuando protestan. Todas ellas trabajan, pero trabajan políticamente en contra de nuestros derechos, trabajan para el enemigo, para ese sistema capitalista y patriarcal que nos explota y nos oprime al 99% de las mujeres e este país. Un buen ejemplo de estas mujeres políticas del sistema es María Eugenia Vidal, la gobernadora bonaerense, ella que posa de Heidi pero es la peor del grado.

Es María Eugenia Vidal la que ataca la docencia y la escuela pública. Si lo sabrán nuestros docentes y nuestras docentes que le dieron pelea sin tregua a pesar de Baradel y el resto de la burocracia sindical. Vidal ataca también a los trabajadores de la salud, a las enfermeras, a los médicos, a toda la salud pública y, como me decían las compañeras del Posadas, como no le alcanza mete a la gendarmería a controlar el registro del funcionamiento del Hospital. Vidal ataca también a los estatales, a ellos les da bajos salarios y los despide. Ataca a los desocupados, atacando sus programas sociales. Y ataca a los jóvenes porque les da precarización laboral y persecución policial en los barrios. Ataca también nuestros derechos de género porque nos niega el derecho al aborto y hasta restringe el protocolo de aborto no punible en la provincia.

Nada no une con usted, gobernadora Vidal y quiero decir también que con Manuela, con todos los militantes del MST, con los militantes del Nuevo MAS, vamos a recorrer toda la provincia, vamos a hacer campaña en contra suya, en contra de su gobierno machista y de ajuste. Y vamos a decirles a las mujeres, a los trabajadores y a la juventud que nos voten, que voten a la Izquierda al Frente para ir por cambios de fondo, anticapitalistas anti patriarcales y anti clericales. Juntos, como Izquierda al Frente no la vamos a dejar tranquila en la provincia de Buenos Aires.

Saludos internacionalistas de SoB Francia

Compañeras y compañeros del Nuevo MAS, del MST, de La Izquierda al Frente:

Desde Socialismo o Barbarie Francia les hacemos llegar un gran saludo internacionalista a este acto del día internacional del trabajador, que representa una prueba exitosa más de esta experiencia común de La Izquierda al Frente, que se planta como una alternativa de independencia de clase y por el socialismo no sólo en las elecciones sino también en las calles.

En Francia, este Primero de Mayo nos encontrará en las calles enfrentando a ambas alternativas patronales que surgieron de la primera ronda electoral y que se preparan para ajustar a los trabajadores. Como consecuencia de la profunda crisis económica y social la extrema derecha de Marine Le Pen levanta cabeza e intenta dividir a nuestra clase con su discurso de odio racista y xenófobo: seremos miles para gritar bien alto: No pasarán! Pero también para preparar la resistencia contra el ultra liberal y ex banquero Emanuel Macron, que busca legitimarse gracias al temor de una victoria de la extrema derecha y pasar a la ofensiva contra los trabajadores. Ninguno de los dos constituye una alternativa para nuestra clase, y este Primero de Mayo defenderemos bien alto las banderas de la independencia de clase.

En Argentina, la novedad de este Primero de Mayo es sobre todo la realización del acto conjunto de La Izquierda al Frente por el Socialismo, un gran paso adelante en la necesidad imperiosa de dar una respuesta unificada desde la izquierda revolucionaria a la situación política actual. Frente a la crisis del macrismo y la pasividad kirchnerista, se trata de una gran conquista para hacer de la izquierda un actor de peso en la situación actual, transitando una experiencia común en las calles con los compañeros del MST. A las antípodas del FIT, cuyo sectarismo y mezquindad La Izquierda al Frente se propone combatir, que termina realizando un acto unificado a las apuradas, unidos más por el espanto que por una verdadera voluntad común.

Vaya entonces un saludo fraternal a nuestros compañeros del Nuevo MAS, a los compañeros del MST, a La Izquierda al Frente por el Socialismo. Desde el viejo continente les deseamos un gran éxito en este acto unitario del Primero de Mayo, y reafirmamos que seguiremos dando batalla por la construcción de un movimiento obrero independiente, revolucionario, socialista e internacionalista.

¡Viva la lucha de la clase obrera!
¡Viva el Nuevo MAS y el MST!
¡Viva La Izquierda al Frente por el Socialismo!
¡Viva la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie!

Día Internacional de los Trabajadores

CÓRDOBA

Actazo obrero y socialista

Próximo al Primero de Mayo, desde Izquierda al Frente por el Socialismo llevamos adelante un gran acto unitario, obrero y socialista. Fue el mayor acto de la izquierda en la provincia de Córdoba (que se pudo corroborar ya que horas antes fue el acto del FIT).

El pasado 28 nos dimos cita más de 600 trabajadores, mujeres y jóvenes. Un salón colmado de quienes han sido participes de las últimas luchas: docentes que dieron una gran pelea en defensa de la educación pública y ante el salario de miseria impuesto por Macri y sus gobernadores; trabajadores de la industria láctea, hoy SanCor, en conflicto ante los despidos y cierres de fabricas en el país; trabajadores del neumático y metalúrgicos; trabajadores y trabajadoras del Conicet en la lucha contra el ajuste en Ciencia y Técnica; las mujeres que salimos a las calles ante cada caso, como lo hicimos por Paola Acosta hasta conseguir la perpetua de su femicida, por Micaela, por Tamara y por frenar todos los femicidios bajo este gobierno que mira para otro lado y sostiene una justicia cómplice; la juventud que se plantó ante la reforma privatista de Juri y pelea día a día contra el ajuste que intenta imponer el gobierno de Macri para transformar una educación al servicio de las empresas privadas. Hay que destacar que también fue un acto de características provinciales ya que había trabajadores, jóvenes y mujeres desde las distintas localidades de Córdoba, con excelentes representaciones de Rio Segundo, Villa María, Colón, Rio Cuarto, Rio Tercero, Villa de Dique, Carlos Paz, etc.

En el acto dirigieron un saludo los trabajadores de la industria láctea, actualmente en conflicto, representantes vecinales y hablaron nuestros principales referentes del Frente en la provincia de Córdoba Eduardo Mulhall y Julia Di Santi, dirigentes nacionales del Nuevo MAS y Raúl Gómez y Luciana Echeverría del MST.

Abrió nuestro primer acto de Izquierda al Frente por el Socialismo nuestra compañera Julia Di Santi, docente y reconocida dirigente del movimiento de mujeres, de las Rojas y de nuestro partido. Por su parte Eduardo Mulhall, delegado docente, dirigente Nacional del Nuevo MAS de tradición obrera, hizo un balance de los 500 días de gobierno de Macri, de su ajuste antiobrero y reaccionario y del vacío político que empieza a existir entre amplias masas desengañadas por el gobierno de Cambiemos. También intervino el Gato Gómez docente universitario por el MST y cerró Luciana Echeverría delegada docente y miembro de Alternativa docente y dirigente del MST.

Este acto demostró que Izquierda al Frente es una alternativa real para la vanguardia y ese inmenso sector que busca una salida, ya que mas allá de las diferencias partidarias este frente que empezamos a construir quiere dar una verdadera alternativa de independencia de clase como lo plantea el programa de Izquierda al Frente por el Socialismo.

Corresponsal

DISCURSO DE EDUARDO MULHALL

"Nuestras propuestas tienen que ser de independencia política de clase"



Buenas noches a todas las compañeras y todos los compañeros. La verdad estamos contentos porque estamos realizando un actazo de la Izquierda al Frente por el Socialismo. En el acto del Primero de Mayo queremos rescatar sus raíces: este es un acto obrero, socialista y de lucha. Quiero saludar acá a todos ustedes, que son con los que nos hemos encontrado todos estos meses en las calles. Veo acá a los compañeros docentesde mi colegio, a otros docentes de otros colegios con quienes estuvimos en las calles, en los paros, con nuestros reclamos y en la pelea con la burocracia sindical. Veo acá a los compañeros del neumático, de Sancor, a los metalúrgicos, a las mujeres que han estado en las calles en contra de cada femicidio que sale. Y a los compañeros de la juventud que han dando pelea contra la instalación de Juri, la instalación de Macri en la Universidad Nacional de Córdoba que cada día gira más a la derecha. Pero también quiero hacer dos saludos internacionales. Primero a la gran huelga en Brasil contra el plan de Temer, donde los trabajadores muestran reserva, muestran que son capaces de salir a pelear. Por otro lado algo que tal vez pasó desapercibido acá en los países latinoamericanos. Es el ejemplo de Philippe Poutou, dirigente francés, obrero de la Ford que se opuso a las propuestas patronales y de derechas, mostrando el ejemplo que debemos seguir acá: obreros propuestos para dirigir el país, propuestas anticapitalistas, obreras y clasistas. Ese es el camino que debe segur la izquierda.

Pero para nosotros el Primero de Mayo es la necesidad también de saber dónde estamos parados para poder enfrentar las luchas contra el ajuste de este gobierno. Hace 500 días asumió este gobierno y desde el principio lo dijimos que iba a gobernar para los empresarios, para los capitalistas y para el imperialismo, y fue así. Las primeras medidas fueron para estos sectores. Se terminaron las retenciones al campo, pagaron la deuda externa a los fondos buitres, garantía de los recursos naturales... ¡entregan el país! Paritarias a la baja, el 17-18% quieren poner, destrucción de convenios colectivos, como recién planteaba el compañero de Sancor. Ese es el plan de este gobierno, nos guste o no, lo hayamos votado o no. Es la verdad real y objetiva, es el camino de los salarios la baja, las suspensiones y los despidos que recorren el país y nosotros los docentes con convenios que han firmado donde revientan la previsión jubilatoria. Ese es el camino de este gobierno, con otra propuesta más: la represión. Quieren terminar con la rebelión popular de 2001, por eso es un gobierno duro, por más que haya 450 mil docentes en la calle, que hayamos pasado movilizaciones, este gobierno quiere imponer un feroz ajuste, rebaja de salario, destrozo de los convenios, y empezar con un proceso represivo para que no salgamos a pelear.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud, frente a esta política de ajuste, donde la economía fue el factor de la bronca porque cada vez hay más inflación, los salarios no alcanzan y hay despidos y suspensiones, generó las jornadas del 6,7 y 8 de marzo, la marcha federal, la gran movilización del 24 de marzo y culminó con el espectacular paro del 6 de abril. El primer paro masivo que se le arranca a la CGT, paro de todos los trabajadores. Porque es la primera vez en la historia que la CGT fue desbordada, en el acto del 7 de marzo, no hay otro hecho como este. Nunca la burocracia en un acto fue desbordada porque está llena de matones, es imposible, solo la bronca de los trabajadores hizo correr a los burócratas que estaban en el palco, con la exigencia de "ponele fecha ya". Por eso hubo paro activo, por la bronca de la base. Y ese paro demostró varias cosas.

En primer lugar que tanto la CGT como la CTA no quieren ir mas allá, porque no hicieron paro activo. Porque con CTERA, SUTEBA y el UEPC cuando fue la marcha federal fueron incapaces con 450 mil docentes de poner contra la pared al gobierno. Levantaron la marcha y se borraron, porque quieren la gobernabilidad de Macri. Porque apuestan a la democracia que te mata de hambre todos los días. Lamentablemente, yo sé que hay muchos compañeros que tienen confianza en el anterior gobierno. Pero todos esos dirigentes que firmaron esos acuerdos, que traicionaron a los trabajadores vienen del anterior gobierno: Monserrat y el sindicato lácteo ATILRA, firmaron convenios a la baja, vendieron Sancor a las multinacionales. Entonces tenemos que sacar conclusiones.

La responsabilidad de las direcciones burocráticas es lo que impide que nosotros vayamos mas allá, por

→

DISCURSO DE JULIA DI SANTI

"En Argentina no pasa un dia que no muera una mujer, por eso salimos a las calles"



Buenas noches a todas y a todos.En primer lugar quiero valorar que hoy es el Día Internacional por los Derechos de los Trabajadores, un día donde reivindicamos las banderas históricas de la clase trabajadora. Es un día en el que por allá, a fines del siglo XIX, los heroicos anarquistas dieron su vida por la lucha de los trabajadores. Y es un día de lucha, es un día en que reivindicamos a la clase trabajadora con sus métodos, de la que somos parte y en la que creemos.

Venimos de un mes de marzo agitado y estamos orgullosos de haber sido parte de inmensas jornadas de movilizaciones en la que mujeres, jóvenes y trabajadores nos manifestamos en contra del ajuste de Macri y de su política reaccionaria. Podemos decir que hay grandes porciones de la población que se lanzan a la oposición del gobierno, que terminan de hacer una experiencia. Y en ese marco ocurre ele 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, y en distintos lugares del mundo ocurren inmensas movilizaciones y un gran paro internacional. Fue un paro inmenso en varios lugares del mundo y como continuidad a la marcha de las mujeres en repudio al gobierno de Trump, un gobierno antimujeres, machista, conservador y de derecha.

Y en Argentina hicimos un paro enorme, porque la población no se banca más lo que pasa con la situación de las mujeres, la violencia y los femicidios. Porque en Argentina no pasa un solo día sin que se muera una mujer y eso lo salimos a manifestar en las calles. El gobierno mira para otro lado, no pone un solo peso para parar la violencia hacia las mujeres, no hay un plan integral de asistencia, no hay política de vivienda, no hay trabajo genuino. Hay ajuste, hay represión, eso es lo que hay. Y hay femicidios.

Queremos reivindicar el camino de las peleas de las mujeres que venimos dando, junto a todos ese sector de la población. Como la pelea que dimos junto a Maru Acosta, por Paola, que conseguimos justicia para ella y para Martin. Y también como hicimos para que buscaran a Micaela, para que entregaran al femicida. Para que apareciera Araceli, hoy, un día terrible, estuvimos acompañando a la familia. Es una vergüenza la situación de las mujeres en la Argentina, y estamos convencidos de que la pelea es en las calles, es contra el gobierno y denunciando a los responsables.

Queremos ir por todo, queremos pelear contra este sistema patriarcal y capitalista, en contra de la explotación y de la opresión. Queremos ofrecer una alternativa a los trabajadores, a las mujeres en el camino de la emancipación, una alternativa socialista.

Día Internacional de los Trabajadores

eso para nosotros, para la Izquierda al Frente es una obligación tratar de ir a conducciones sindicales clasistas, que es el ejemplo que están llevando adelante los compañeros de la Lista Multicolor de Buenos Aires para de una vez por todas sacar a la mugre de Baradel que al igual que acá se niegan a hacer asambleas en la escuelas. Esa es la verdad, no lo que dicen por televisión.

Lo bueno es que pasó un paro. Nosotros decimos que ese paro, es el primer paro en años que fue político, no fue sindical. No había consignas por el aumento de salario ni contra los despidos, no había nada de eso. ¿Que unió a todos los trabajadores? Los unió que están cansados de los problemas que sufren día a día en su trabajo, en sus barrios, la población trabajadora en los barrios esta triste porque no tiene un mínimo progreso para poner un ladrillo en sus casas. Esa es la realidad. Por eso fue un paro de ruptura política con el gobierno, de todo ese sector que confiaba que este gobierno podía dar algo más. Trabajadores que habían hecho la experiencia con el gobierno anterior y pensaban que este gobierno podía dar más. Este gobierno no puede dar más ni lo va a dar, es un gobierno de los empresarios, es un gobierno que la única forma que tendría de dar es dar conquistas a los trabajadores pero no es para lo que vino. Vino para reventar a los trabajadores. Por eso, hoy se abre en la Argentina lo que nosotros denominamos vacancia política. Hay un montón de gente que no sabe qué hacer porque le fracasó Cambiemos, en el marco de que hay una crisis de representatividad a nivel mundial y en Argentina. A nivel mundial han fracasado los progresismos, eso hay que decirlo, no hay que ocultarlo. Pero han fracasado los progresismos porque no fueron hasta el final, hasta las raíces del sistema capitalista, por eso fracaso Chávez, Cristina, Lula. Las propuestas que tenemos que hacer tienen que ser más profundas, tienen que ser de independencia política de clase, que los trabajadores gobiernen, de construir un país socialista. Hacia ahí tiene que apuntar la izquierda. Los trabajadores necesitamos enfrentar la polarización con una polarización de los de abajo contra los de arriba, una polarización de los trabajadores, los jóvenes y las mujeres contra el sector capitalista que defiende cualquier modelo.

Por eso, nosotros tenemos que tener propuestas por la positiva también. Nuestro frente tiene que ir a un enfrentamiento, a un plan que diga que la crisis la paguen los patrones. La crisis la tienen que pagar los patrones. Necesitamos un 35% de aumento indexado, basta de suspensiones, de despidos, empresa que cierra, empresa que se estatiza, tenemos que ir hasta el hueso. Por eso hemos formado este compromiso con los compañeros del MST y ahí están todas nuestras fuerzas compañeros.

¡Viva el primero de mayo obrero, socialista e internacional!
¡Viva la clase obrera!
¡Viva la Izquierda al Frente por el Socialismo!

NEUQUÉN

Acto unitario en las puertas de Textil Neuquén

En el Día Internacional de los Trabajadores se realizó un importante acto de lucha en las puertas de la fábrica textil Neuquén, donde sigue la ocupación de la planta que llevan adelante las obreras con la solidaridad de distintas organizaciones que venimos siendo parte de su lucha. El acto fue impulsado desde una multisectorial que convocó ATEN Capital junto a partidos de izquierda, el sindicato ceramista y demás organizaciones.
Desde el Nuevo MAS en La Izquierda al Frente por el Socialismo nos hicimos presentes con una numerosa delegación a dicho acto, realizando una entusiasta agitación durante el mismo, y en donde se destacó la intervención de nuestro compañero Alcides Christiansen, que a continuación reproducimos.

"Bueno compañeras y compañeros, evidentemente este primero de mayo marca un paso distinto al anterior. Hoy la burocracia sindical de la CGT llama a planchar la lucha de los trabajadores. Intenta por todos los medios acompañar la gobernabilidad de Macri con todo lo que significa un gobierno reaccionario como es este. Trata de que los compañeros no salgan por sus reivindicaciones, porque la CGT realmente, y muchos sectores de la CTA están a favor de echar agua a la pólvora naciente de los trabajadores en este mes pasado de inmensa lucha que llevó a millones de trabajadores a la calle. Pero no van a poder pararlos porque igual siguen vigentes las peleas, aunque fragmentadas, como los compañeros de Santa Cruz contra el Macri-kirchnerismo, como los compañeros de la facultad enfrentando a los represores de Jujuy, a la pata de Morales, otrora Onganía y sus bastones largos. Es que estamos de pie como estamos acá, enfrente de esta gloriosa textil donde las trabajadoras le pararon por 90 días a la patronal, y estamos acá también junto a las compañeras de la UnTER, donde tenemos que tener una cita de honor para enfrentar la policía patriarcal, como también con los compañeros y las compañeras de FADECS, que luchan a brazo partido para que no los dejen en la calle. Esos son los compromisos que tenemos que tomar un primero de mayo, ese es el camino que le tenemos que indicar a los trabajadores. Porque es obligación nuestra desde acá, empezar a trabajar incansablemente un espacio de lucha, comenzando por exigir a la burocracia sindical traidora que llame a un paro general de 36 horas, porque está inconclusa la reivindicación de los trabajadores, ¿o acaso no saben que se están muriendo de hambre los tipos? ¿O acaso no saben que están echando compañeros de las fábricas? ¿Qué carajo se cree la CGT de tener la potestad de los trabajadores? Por eso es obligación de nosotros pegar un paso adelante y postularnos como alternativa de dirección a los trabajadores en lucha. Sobran las palabras si mañana no hacemos esto. Por eso tomo el guante del compañero López. Sobran los discursos si mañana no estamos peleando por estos problemas, pero sobran más aún si no estamos presentes el día viernes para reivindicar la lucha de la compañera docente, ahí en Cipolletti frente a la comisaría de los agresores. Este acto unitario debería ser copiado en toda la Argentina. A nivel nacional hay dos actos importantes del clasismo: el del Frente de Izquierda en Plaza de Mayo, y el acto nuestro que hacemos junto a los compañeros del MST y el Nuevo MAS, Izquierda al Frente por el Socialismo. Y no lo digo con orgullo, porque hubiera sido mejor estar juntos, como estamos acá, porque la pelea es la misma, compañeros. Nosotros desde este espacio nos comprometemos a pelear constantemente a brazo partido para poder unificar esa alternativa que necesitan los trabajadores, comenzando por ejemplo, con un encuentro de los trabajadores, o un congreso, como dijeron acá, pero principalmente para que los trabajadores entiendan que tienen que tener el poder político en sus manos, y construir el socialismo, eso es lo que reclama la vanguardia obrera hoy, la vanguardia, no las masas, las masas se están preguntando qué carajo hacemos ahora. Tenemos que poner nosotros nuestras ideas y nuestras consignas para decirles: miren hacia acá compañeros, que jamás la izquierda y el clasismo los van a abandonar. Y golpeémonos el pecho, porque los que estamos acá morimos peleando para que otros vivan, y muchas veces esos otros que viven nos pegan constantemente diciendo "fuera zurdos". Esa es la tarea nuestra, ponernos presentes de pie, y por fin poder gritar a la clase obrera: por un mundo obrero y socialista hasta el final. Y viva la clase obrera y viva el socialismo. Nada más compañeros."

DÍA DEL TRABAJADOR EN COSTA RICA

"Hay que plantear una voz de los de abajo"

Palabras de Víctor Artavia, dirigente del NPS, en el cierre del acto realizado en conjunto con el PST el 1° de Mayo

Nos sumamos a la movilización de la clase trabajadora internacional en su día. Como lo hemos dicho a lo largo de toda la jornada, es una reivindicación histórica, que no es solo anecdótica. No estamos aquí recordando la gesta de los Mártires de Chicago solamente como algo que pasó y ya fue, sino sobre todo como algo que nos llena de perspectiva y muchísima fuerza; retomar, recordar y aprender las enseñanzas estratégicas de las luchas de la clase trabajadora, de los Mártires de Chicago, de la Revolución Rusa que también hoy estamos conmemorando su centenario. Y esas luchas nos han enseñado la necesidad de impulsar la organización política y sindical de la clase trabajadora, de todos los sectores explotados y oprimidos, de las mujeres, de la juventud. En fin, de los de abajo, porque hoy continua -como lo tuvieron que hacer los Mártires de Chicago, como también lo tuvieron que hacer los cientos de miles de obreros que pelearon en la Revolución Rusa-, seguir peleando contra los de arriba, contra los explotadores, los opresores. Que tienen como principio, más allá de todas las diferencias, un acuerdo común, y es como saquear los bolsillos de la clase trabajadora, como seguir explotando y oprimiendo a los de abajo. Frente a eso es necesaria la organización independiente de los de abajo, sus partidos y sus organizaciones sindicales.

Hoy aquí en Costa Rica, para no irnos tan lejos, tenemos la misma tarea planteada, que es la necesidad de organizarnos contra este gobierno del PAC o de quien sea. Llámese Liberación, llámese la Unidad Social Cristiana, llámese quien quiera. Un gobierno que ha contado con el beneplácito de las principales dirigencias sindicales, que han hecho la vista gorda de los principales ataques de este gobierno contra el salario. Que también ha contado con el beneplácito de la dirección de la cúpula parlamentaria del Frente Amplio, que hace 4 años nos decía que había que votar por el PAC, porque era la derecha que no roba. Hoy se ha demostrado que es la derecha que más le ha robado salario a los trabajadores, con congelamiento salarial, con ataques a las convenciones colectivas, y que tiene como criterio, igual que Liberación, que la crisis capitalista la tienen que pagar los de abajo.

Por eso hoy hemos hecho un esfuerzo de comenzar a visualizar una propuesta, un llamamiento a un Frente de Izquierda Socialista que tenga por objetivo nuclear a los partidos socialistas revolucionarios independientes, activistas sindicales, activistas sociales, para plantear en este país una voz independiente, una voz de los de abajo en las elecciones, en los sindicatos, en el movimiento estudiantil, que se plantee como una alternativa para ser un referente político de la clase trabajadora, que a nivel internacional comienza a desarrollar grandes luchas como la Huelga General en Brasil que tuvo 40 millones de trabajadores peleando. También como el gran paro general en la Argentina; o como venimos de 8M, del movimiento de mujeres que en más de 50 países y 200 ciudades estuvo luchando.

Hoy planteamos este Frente de Izquierda Socialista, al cual invitamos a sumarse a los compañeros y compañeras que nos escuchan, porque es importante tener una alternativa independiente en las elecciones y las luchas, para que haya reivindicaciones de los de abajo, de la clase trabajadora, de las mujeres y de la juventud.

El NPS junto al PST realizamos un acto unitario por la construcción de un Frente de Izquierda Socialista en Costa Rica que plantee que la única alternativa al capitalismo es la lucha en la calle, la independencia de clase y la organización de la clase trabajadora en sus propios partidos. Planteamos una alternativa socialista que le haga frente al gobierno del PAC (y cualquier otro que venga) que le está cobrando la crisis a los y las trabajadoras.



En el Mundo

ESTADOS UNIDOS: A 100 DÍAS DE GOBIERNO

El "frente interno" de Donald Trump

ALE KUR

En las semanas anteriores, cubrimos desde este periódico las peripecias de la política exterior de Donald Trump, caracterizadas por el despliegue de una fachada militarista cada vez mayor[1]. Así en unas pocas semanas Trump lanzó misiles contra Siria, utilizó la "madre de todas las bombas" en Afganistán y amenazó con utilizar la fuerza contra Corea del Norte. Se trata de "gestos de autoridad" más simbólicos que reales, ya que en ninguno de esos casos llegó a intervenciones militares auténticas, con despliegue de tropas y enfrentamientos. Ni siquiera inició una campaña sostenida de bombardeos aéreos contra el régimen de Al Assad ni osó atacar al de Kim Jong-Un, lo que significaría una escalada bélica "de verdad" y no solamente fuegos de artificio.

Detrás de esos gestos amenazantes se encuentran serias dificultades por parte del gobierno Trump. En cuanto a su proyecto geopolítico, como describimos en una nota anterior[2], el "establishment" político-militar estadounidense logró mantenerlo "en caja" en los asuntos más esenciales: la relación con Rusia, la pertenencia a la OTAN, la necesidad de una política cautelosa y no aventurera hacia China. De esta manera, la aparente agresividad de Trump no es exactamente un "giro político" (como sí lo hubiera sido una alianza político-militar con el régimen de Putin, tal como Trump postulaba originalmente). Se trata más bien de una continuidad con la línea geopolítica anterior, pero con rasgos más "confrontativos" y fuertes dosis de imprevisibilidad. Trump en ese sentido parece, por el momento, una variable más volátil y provocadora de la misma orientación.

Pero el epicentro de los problemas de Trump está en el "frente interno". Al momento de escribir esta nota, **se acerca el cumplimiento de sus primeros 100 días de gobierno**. En ese periodo, no se puede decir que haya estado plagado de éxitos. Más bien hasta el momento predominan las frustraciones, que ponen en cuestión tendencialmente su capacidad para dirigir el país. Estos aspectos también están detrás de sus gestos militares hacia el exterior: Trump necesita mostrar autoridad hacia afuera para consolidar su apoyo hacia adentro uniendo a la población en una lógica de confrontación con "los enemigos de EEUU". Esto contiene el peligro de que, en caso de aumentar las dificultades, Trump redoble la apuesta exterior con una guerra de verdad, para intentar quitar de la escena política los problemas interiores. Esta grave perspectiva no puede descartarse en el horizonte.

Pero revisemos entonces los aspectos de la política interior de Trump.

100 días de gobierno y pocos logros para vender

Uno de los grandes ejes del proyecto de Trump era "blindar" a Estados Unidos contra la inmigración. Esto vale tanto para los países de América Latina (a los que pretendía controlar con el muro de México) como para los países musulmanes, a los que dirigió su veto migratorio.

En primer lugar, el **muro de México** todavía no parece haber agregado muchos ladrillos, si es que tiene alguno nuevo. Se habló mucho sobre quién tenía que pagarlo: Trump quería pasarle la factura al gobierno mexicano, a lo que este último se negó rotundamente. Al día de hoy se sigue discutiendo su financiamiento, pero no parece haber una fecha clara para el comienzo de su construcción.

En cuanto al **veto migratorio** a los países musulmanes, el mismo se encuentra trabado en la justicia sin poder aplicarse, ante la rebelión de los jueces que lo consideran contrario a la "democracia constitucional". Trump debió pagar el costo político de la medida con un escándalo nacional e internacional, pero ni siquiera pudo mostrar el "gesto de autoridad" de aplicarlo hasta el final.

Otro aspecto es la promesa de tirar atrás el "**Obamacare**", el sistema de seguros médicos implementado por la administración Obama[3]. Al día de la fecha Trump no logró todavía que el Congreso de EEUU lo derogue y reemplace por otro. Cuando se intentó hacer, los propios congresales del Partido Republicano anunciaron que no votarían a favor de la propuesta, lo que llevó a que la misma no se pusiera en consideración.

Aquí quedó expuesta la división en las filas del Partido Republicano: un sector conocido como "Freedom Caucus", heredero del extremismo del "Tea Party", presiona a Trump para que vaya mucho más a fondo en los recortes fiscales y que acabe con todo tipo de "populismo", es decir, de ayuda del Estado a los sectores más desfavorecidos. Pero al mismo tiempo, Trump no puede tampoco satisfacer plenamente a este sector, ya que llevaría a la rebelión de los sectores más "moderados" y al alejamiento de un sector de la base republicana (los sectores de trabajadores blancos del centro del país), que por su bajo nivel de ingresos son beneficiarios de los planes de asistencia que se encuentran amenazados por Trump.

Al día de la fecha, Trump parece finalmente haber llegado a un acuerdo con el "Freedom Caucus". Resta por verse si esto le daría una mayoría en el Congreso para imponer, esta vez sí, la caída del "Obamacare" y su reemplazo por una versión mucho más neoliberal. Todavía debe pasar la prueba de los hechos.

Otro eje de las promesas de Trump fue el de recuperar el **empleo nacional** por la vía de establecer **barreras proteccionistas** contra la producción exterior. Sin embargo, al día de hoy, no parece haberse establecido ningún nuevo arancel significativo. A Trump sólo le quedó el intento de "convencer" a los empresarios norteamericanos de que regresen la producción al país, cosa que no parece haber dado ningún fruto. Por el momento, en este rubro solamente puede atribuirse como éxito propio la retirada de EEUU del TTP (tratado de libre comercio con el área del Pacífico), que no tiene un efecto tangible ya que éste no había llegado a comenzar a implementarse.

A todo esto se suman los sucesivos escándalos que padeció la administración Trump como consecuencia del "affaire Rusia": las acusaciones de haber establecido vínculos políticos con el gobierno de Putin, lo cual le valió al presidente norteamericano su primera crisis ministerial con la renuncia del general Flynn como asesor de seguridad nacional.

Por último, es importante señalar que se manifestó en las calles una masiva oposición a muchas de sus medidas y su política en general, como se vio en las multitudinarias marchas de mujeres que se desarrollaron apenas asumió su mandato. Trump mantiene todavía una importante base social propia, pero el país se encuen-

1 Estados Unidos – De la "madre de todas las bombas"… a la flota que nunca existió, **Por Elías Saadi, SoB 422, 20/4/17 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9595**

2 Estados Unidos – Los giros de Trump en relación a Rusia: ¿volviendo a lo de antes?, **Por Ale Kur, SoB 421, 13/4/17 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9549**

3 Estados Unidos – Trump lanza una nueva oleada de ataques contra la clase trabajadora, **Por Ale Kur, SoB 418, 23/3/17 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9437**

APOYEMOS LA HUELGA DE HAMBRE DE LOS PRESOS PALESTINOS EN LAS CÁRCELES SIONISTAS

¡Basta de genocidio en Palestina!

ELÍAS SAADI

El 1º de mayo se cumplieron **15 días de la huelga de hambre** iniciada por los **presos políticos palestinos** en las cárceles del Estado colonialista y racista de Israel.

Los detenidos demandan algunas mejoras en las brutales condiciones de encarcelamiento, menos restricciones a las visitas de familiares y terminar con la infame "detención administrativa" sin cargo alguno. También piden menos restricciones en la entrada de libros, ropa y comida que le llevan sus familiares.

Como todo Estado de colonizadores –similar a la Sudáfrica del "apartheid" o la Argelia "francesa"–, Israel tiene por norma aplicar la discriminación y la represión más brutal contra el pueblo colonizado.

Actualmente hay 6.300 presos políticos palestinos en las mazmorras de Israel. Más de 300 de esos presos **son niños**. Asimismo, más de 500 están bajo el régimen de **"Detención Administrativa"**.

Según las leyes colonial-racistas que rigen en Israel, su gobierno puede **encarcelar a cualquier palestino todo el tiempo que se le dé la gana**, sin necesidad de formularle cargos ni ser condenado por ningún tribunal. A esto se lo llama "Detención Administrativa".

Además, de 6.300 presos actuales, casi 400 están en prisión desde que Israel firmó en 1993 los "Acuerdos de Oslo" con la Organización de Liberación de Palestina (OLP), con la promesa fraudulenta de un "Estado Palestino"… que como era de esperar jamás cumplió…

Pero no hubo dos Estados, uno sionista y otro palestino, sino la organización de una "Autoridad Nacional Palestina", con sede en Ramala (Cisjordania). Con Mahmud Abbas a la cabeza, no tiene "autoridad" alguna. Su papel, al servicio de Israel, es el de espiar y reprimir a los palestinos que pretendan resistir a los colonizadores. Mahmud Abbas y su pandilla cumplen la misma función traidora que los reyezuelos negros de los "bantustanes" en la Sudáfrica blanca del "apartheid".

Torturas y tratamientos degradantes

Marwan Barghouti, quizás el más popular líder palestino, preso desde el 2002, denunciaba el mes pasado en el *New York Times* cómo "los palestinos detenidos sufren torturas y un tratamiento degradante e inhumano… tampoco se les da tratamiento médico… centenares de prisioneros han muerto por esas acciones desde 1967, año en que Israel se apoderó de Cisjordania".[1]

Allí también explicaba por qué decidió iniciar la huelga de hambre que desató este movimiento de protesta dentro de las cárceles sionistas, y que se ha propagado en protestas masivas fuera de ellas:

"Desde que Israel ocupó Cisjordania y la Franja de Gaza hace ya 50 años –prosigue Barghouti–, **más de 750.000 palestinos han sido arrestados y encarcelados** por las tropas israelíes, según ha registrado el Palestinian Central Bureau of Statistics. Entre ellos ha habido una porción de muertos por torturas y/o falta de atención médica."

"[…] Después de considerar todas las otras opciones, decidí que no hay más opción que resistir a esos abusos llevando a cabo una huelga de hambre. La huelga de hambre es la forma de resistencia más pacífica y efectiva a nuestro alcance. Ella produce sufrimientos sólo en los que participan, con la esperanza de que sus estómagos vacíos y su sacrificio ayuden a que su mensaje resuene mucho más allá de sus celdas oscuras."

Respuestas bestiales del gobierno de Israel

Hasta ahora, las respuestas del gobierno sionista no han podido ser más brutales. Ya anticipándose a la huelga de hambre, el gobierno de Israel comenzó a tomar medidas calificadas por **Amnesty International** como **"ilegales y crueles"**.

Las autoridades sionistas desataron represalias contra los huelguistas de hambre, comenzando por transferencias, aislamiento, confiscación de objetos personales, privación de medicinas, etc.

"La política despiadada de Israel contra los prisioneros arrestados en los territorios ocupados de Palestina –señala Magdalena Mughrabi, directora regional de Amnesty– es una violación flagrante de la Cuarta Convención de Ginebra."

La protesta llega a las calles

En la última semana de abril, la protesta de los martirizados prisioneros palestinos logró extenderse fuera de los muros de las cárceles.

En Jerusalén, Nablus y otras ciudades hubo **manifestaciones de solidaridad y protesta**. También se hicieron **piquetes de denuncia frente a distintas cárceles**. Estas acciones desafiaron la acostumbrada y brutal represión del gobierno de Israel.

La huelga de hambre de los presos palestinos tiene también el desafío de **trascender internacionalmente**. Aunque la mayoría de los grandes medios, como de costumbre, han sido cómplices en ocultar este nuevo crimen de Netanyahu y su pandilla, la protesta encabezada por Marwan Barghouti comienza a resonar en otros países y continentes.

Un amplio apoyo internacional, especialmente en Europa y EEUU, sería decisivo para lograr una victoria.

…………………………..

1.- Citado en Charlotte Silver, "Palestinians launch mass hunger strike", *Electronic Intifada*, April 17, 2017.

tra muy polarizado con millones oponiéndose de manera visceral a su proyecto. Este componente es potencialmente explosivo en el mediano-largo plazo.

Nuevos ataques contra la clase obrera: un brutal ajuste fiscal

La iniciativa de Trump gira en este momento alrededor de una nueva ofensiva contra los trabajadores y los sectores empobrecidos de EEUU. Se trata de la propuesta de **rebajar masivamente los impuestos a las grandes empresas**, lo que dejaría un "agujero negro" billonario en el presupuesto nacional, que sólo podría cerrarse con enormes recortes al gasto fiscal. La reducción de impuestos llevaría, del 35% que hoy pagan las corporaciones, a sólo un 15%: es decir, menos de la mitad.

La administración Trump sostiene que estos recortes no existirían, porque supuestamente, debido a la baja de los impuestos, más empresas se radicarían en EEUU y de esta manera, aumentaría la masa tributable, reestableciendo el equilibrio fiscal. Esto se trata de un mito ridículo que nadie puede tomarse en serio (probablemente ni siquiera los propios republicanos). Una cuenta sencilla nos indica que para recuperar los impuestos que dejarían de cobrarse (más de la mitad de la recaudación existente actualmente), la cantidad de empresas tributando debería más que **duplicarse**. ¿Trump espera una duplicación de la inversión? No se entiende como esto ocurriría, siendo que EEUU apenas está logrando comenzar a recuperarse lentamente de la crisis de 2008: el propio FMI publicó en octubre del año pasado que la expectativa de crecimiento de EEUU para 2017 es de un modesto 2,2% del PBI[4].

En estas condiciones, una rebaja a los impuestos de las empresas se vería acompañada tarde o temprano de un salvaje recorte a los planes de asistencia social, a la inversión en investigación y desarrollo, etc. Esto aumentaría todavía más la enorme desigualdad social que existe en EEUU, dejando bajo la línea de pobreza a millones de personas en el mismísimo corazón del capitalismo mundial. Muchos de estos aspectos ya pueden verse en la propuesta de Presupuesto 2018 que presentó el oficialismo[5].

En síntesis, el gobierno de Trump se mueve entre ataques a los trabajadores, iniciativas políticas fallidas, gestos militaristas de cierto riesgo pero poco contenido real y promesas grandilocuentes de escasa verificación práctica. Queda por verse si este cóctel avanza en el sentido de una estabilización del gobierno de Trump (con nuevas medidas que puedan hacer avanzar la implementación de su proyecto político) o si, por el contrario, termina desembocando en su erosión y potencial crisis política.

[4] Fuente: World Economic Outlook (WEO). Subdued Demand: Symptoms and Remedies, October 2016. Chapter 1: Global Prospects and Policies. http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/

[5] Estados Unidos – Trump lanza una nueva oleada de ataques contra la clase trabajadora, **Por Ale Kur, SoB 418, 23/3/17 http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=9437**

PENÍNSULA DE COREA

Nuevas idas y venidas en un conflicto muy peligroso



ALE KUR

El conflicto en la península de Corea[1] viene ocupando un lugar muy importante en los medios de comunicación en las últimas semanas. El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, subió la temperatura del mismo cuando decidió un giro en la política norteamericana: "se acabó la era de la paciencia estratégica con Corea del Norte".

Lo que desencadenó este giro es el intento, por parte del régimen norcoreano (encabezado por Kim Jong-Un), de desarrollar misiles balísticos con capacidad intercontinental. Esto significaría, en caso de éxito, la capacidad de lanzar ataques contra la costa oeste de Estados Unidos. Esto se suma a la comprobada capacidad nuclear de Corea del Norte: desde la década pasada que viene realizando ensayos exitosos de explosiones atómicas. Es posible que Corea del Norte ya cuente con la capacidad de pulverizar con estas armas importantísimas ciudades de Corea del Sur o de Japón. Si además adquiere misiles intercontinentales, podría usarlas también contra EEUU. Demás está decir que esto provoca fuerte preocupación entre los medios militares y de seguridad norteamericanos, por más que no sea un escenario demasiado probable.

En ese marco, Corea del Norte avanzó en las últimas semanas con ensayos de sus nuevos misiles (que hasta ahora parecen haber fracasado), y amenazó con realizar nuevas pruebas nucleares en cualquier momento. Esto produjo una fuerte escalada ya que Trump declaró que EEUU iba a impedir nuevas pruebas militares por parte del régimen norcoreano, y anunció que un portaaviones norteamericano se estaba dirigiendo hacia Corea del Sur para garantizarlo. Luego resultó que esto era solo una bravuconada, ya que el portaaviones tenía en realidad otra destinación. Sin embargo, esto elevó fuertemente el tono de la confrontación.

En este clima caldeado, esta semana ocurrió un nuevo hecho que provocó una enorme polémica. Estados Unidos desplegó en territorio de Corea del Sur (y volvió operativo) el **sistema THAAD de defensa antimisiles**. Su instalación ya había sido acordada previamente entre la administración Obama y la presidenta surcoreana Park, pero recién se implementó en la actualidad. Paradójicamente, ninguno de sus dos suscriptores fue quien lo llevó a la práctica: Trump reemplazó a Obama, y la presidente Park fue destituida por el congreso nacional de su país tras un escándalo de corrupción e influencias indebidas.

El "timing" de la puesta en operaciones del escudo antimisiles se debe a dos cuestiones: por un lado, la necesidad del gobierno de Trump de mostrar "gestos de autoridad" amenazantes que lo reafirmen en el plano internacional y frente a su propia población. Pero por otro lado, se relaciona con la política interior de Corea del Sur: **el 9 de mayo habrá allí elecciones presidenciales para reemplazar a la expresidenta Park**. El candidato con mayores chances de ganar, Moon Jae-in, tiene un perfil bastante diferente a la anterior. Mientras que Park era una representante directa del imperialismo con un perfil conservador y autoritario, Moon tiene un perfil "liberal" (algunos medios lo definen como "de izquierda", aunque esto es mucho más dudoso), con mayor autonomía hacia EEUU y con una propuesta de política exterior más conciliadora hacia Corea del Norte. El candidato Moon cuestiona (o por lo menos lo hacía hace algún tiempo) la instalación del escudo antimisiles: es muy probable que la misma hubiera sido más difícil o imposible luego de que este asumiera la presidencia. Por lo tanto, Trump se apuró a generar un "hecho consumado" en Corea del Sur que difícilmente vaya a intentar revertir cualquier futuro presidente local.

El escudo THAAD suscita una fuerte oposición de China y de Rusia, ya que altera el balance militar entre el bloque EEUU-Corea del Sur-Japón y los anteriores. No solo "inclina la cancha" en favor del imperialismo norteamericano, sino que el poderoso radar que incluye el sistema llega a penetrar profundamente en el territorio chino y ruso, lo que vulnera la seguridad de ambos países. Por lo tanto se trata de una provocación geo-política, que agrega fuertes tensiones a la región. A esto hay que agregar las protestas locales de la población de las zonas donde se instala el escudo: los campesinos y residentes de la región ya realizaron manifestaciones y bloqueos de rutas (llegando a chocar con la policía), denunciando el enorme peligro en que los pone –ya que sería un objetivo obligado en cualquier conflicto militar en la zona-. Y por si todo esto fuera poco, el propio Trump se encarga de hacer más impopular al escudo al sostener que Corea del Sur debería pagar el costo del mismo: **mil millones de dólares**.

Además del escudo antimisiles, parece que esta vez el portaaviones Carl Vinson de EEUU sí estaría realmente dirigiéndose a Corea del Sur para realizar maniobras militares, junto a un submarino con capacidad nuclear y toda una flota. Este despliegue aumenta fuertemente el riesgo de una guerra con Corea del Norte, que sería enormemente grave: puede incluir el uso de armas atómicas por cualquiera de ambos bandos (con sus consiguientes millones de muertes) e implicaría la movilización de cientos de miles de soldados, la destrucción sistemática de ciudades, etc.

Sin embargo, aunque este riesgo existe y es de una enorme gravedad, no es tampoco el escenario más probable. Como ya dijimos, Trump está (al menos por el momento) más preocupado por realizar gestos simbólicos de autoridad que por iniciar guerras de verdad. Hasta el día de hoy, la situación se asemeja más a dos perros ladrando (sin morderse) que a una auténtica escalada militar. Por otro lado, mientras se despliega todo el espectáculo del equipamiento de guerra, el conflicto se gestiona por las vías diplomáticas: Trump apuesta firmemente al rol de China para contener a Corea del Norte, e inclusive planteó que quisiera reunirse personalmente con Kim Jong-Un.

Así es como el "centro de gravedad" del conflicto pareciera haberse trasladado momentáneamente a la relación entre China, Corea del Norte y todos sus vecinos. El gobierno chino amenazó a su par norcoreano con cortar la colaboración económica en caso de que este último realice nuevas pruebas nucleares. Corea del Norte respondió a través de sus medios de comunicación estatales acusando a China de "traición" y negándose a dar el brazo a torcer. En este marco, Trump intenta consensuar con el Consejo de Seguridad de la ONU la aplicación de nuevas sanciones.

No está nada claro cómo va a desenvolverse el conflicto a partir de ahora: si bien nadie parece jugarse a fondo a un enfrentamiento real, la propia lógica de las cosas puede hacer que se "salga de control" y terminar desembocando en un choque directo. En cualquier caso, es de una importancia enorme que la izquierda y los sectores antimilitaristas y democráticos en todo el mundo denuncien la reaccionaria escalada bélica. Las maniobras del imperialismo yanqui y sus títeres de Corea del Sur y Japón, así como las bravuconadas de Kim Jong-Un y el régimen norcoreano, ponen en un gran peligro a la vida de millones de personas. Es necesario derrotar la amenaza bélica y alejar definitivamente el fantasma de una guerra nuclear.

[1] Este conflicto tiene una larga data: una guerra iniciada en 1950 terminó cristalizando la división de Corea en dos partes: la Corea del norte "comunista", alineada a China y la URSS, y la Corea del sur capitalista, alineada a EEUU y Japón. Las dos Coreas nunca firmaron un tratado de paz, por lo cual formalmente se mantiene desde entonces una situación de hostilidad, aunque sin enfrentamientos desde que en 1953 se alcanzó el cese de fuego.

Plenario Nacional de cuadros del Nuevo MAS

>> 27 y 28 de mayo en CABA <<

